

Før valget sagde statsministeren: Vi har ingen planer om at ændre på dagpengesystemet. Ups, man kom til det alligevel, og der var nogle, der blev utilfredse med det, så trak man forslaget.

Før valget sagde statsministeren: Vi har ingen planer om at ændre på hjemmeserviceordningen. Ups, man kom til det alligevel.

Hvorfor trækker man ikke denne ændring? Statsministeren ved godt, at det, man gjorde på dagpengeområdet, var et klart løftebrud. Det, statsministeren er i gang med at gøre med hjemmeserviceordningen, er et lige så klart løftebrud. De to sager er fuldstændig parallelle.

Jeg tror, der er mange vælgere, der ville synes, at det var rimeligt, at statsministeren i det her land svarede på, hvad forskellen er på de to løftebrud, i stedet for at bruge sin tid på at kritisere tidligere ministre. Giv os et klart svar, statsminister.

Formanden:

Hr. Nicolai Wammen som medspørger.

Nicolai Wammen (S):

Så kom lyden i mikrofonen. Det kan man desværre ikke sige om svaret fra statsministeren.

Jeg må spørge statsministeren, som jo har været ude at rejse og derfor måske ikke har haft lejlighed til at se det interview, der var i tv med den mand, som rent faktisk talte med statsministeren dagen før valget, hvor han blev spurgt, om han havde fået et løfte af statsministeren på, at der ikke skulle ske ændringer her. Han svarede, at han havde fået et løfte, og at det sådan set var en af grundene til, at han stemte på Venstre. Han troede på, at hr. Anders Fogh Rasmussen, daværende formand for Venstre, nu statsminister, stod ved sit ord.

Har den mand fuldstændig misforstået den samtale, han havde med statsministeren?

Kl. 14.10

Jeg kan forstå, at statsministeren ikke ønsker at diskutere ret meget med Folketingets medlemmer. Men havde denne mand, som dagen før valget talte med statsministeren, misforstået alt? Det synes jeg statsministeren burde give både Folketinget og den mand, der ringede ind – hr. Peter Lauersen ringede ind til B.T. for at høre statsministerens holdning – et klart svar på.

Ole Vagn Christensen (S):

Den begrundelse, som statsministeren gav før, var en enkel fremstilling, nemlig at prøve på at trække frem, hvad man siger i nogle debatter

om fremtidens systemer; for at kunne svare på et meget enkelt spørgsmål, der hedder: Er statsministeren enig i, at han har begået et løftebrud i henhold til det, som han har udtalt til B.T.?

Så enkelt er det, og man burde kunne svare på, om man mener, der er et løftebrud, og om man mener, at man kan leve videre med dette løftebrud. Det er to korte spørgsmål, og dem håber jeg vi kan få svar på, for det er jo det, der er blevet spurgt om hele eftermiddagen.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg afviser fuldstændig, at der skulle være tale om løftebrud. Det, der står klart efter den debat her, er, at Socialdemokratiet repræsenterer topmålet af hykleri. Socialdemokratiet påstår i dag at ville forsvare den hjemmeserviceordning, som partiet selv var i fuld færd med at afskaffe.

Det, der ligger fast, er, at denne regering har beholdt en hjemmeserviceordning og målrettet den til en gruppe i befolkningen, der har brug for hjemmeservice, nemlig de ældre.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 695

7) Til statsministeren af:

Nicolai Wammen (S):

»Vil statsministeren oplyse baggrunden for, at regeringen og Dansk Folkeparti i forbindelse med finanslovforhandlingerne »som en tyv om natten« og uden saglig begrundelse valgte at fjerne tilskuddet til kaospilotuddannelsen i Århus?«

Nicolai Wammen (S):

Den 28. maj i år vedtog et enigt Finansudvalg, altså også repræsentanterne for regeringen og Dansk Folkeparti, at forlænge KaosPiloternes liv. Man ville gøre det permanent. Siden har Undervisningsministeriet og undervisningsministeren arbejdet seriøst med KaosPiloterne om at opnå dette.

Alligevel kunne man se, da dørene gik op til Finansministeriet og finanslovtaftalen lå der, at man uden varsel havde fjernet tilskuddet til KaosPiloterne, på trods af at det er en uddannelse, hvor 9 ud af 10 kommer i arbejde, de fleste i erhvervslivet, cirka en fjerdedel starter egen virksomhed – det, som regeringen har råbt på skulle ske hos de unge – og på trods af at vi efterfølgende har set også de helt tunge drenge i