

Derfor burde det være nemt for statsministeren at svare på mit spørgsmål i dag. Når statsministeren umiddelbart før valget sagde til en læser, der ringede ind til B.T.: »Vi har ingen planer om at ændre på hjemmeserviceordningen«, så må statsministeren vel nu trække forslaget om dramatiske nedskæringer på hjemmeserviceordningen tilbage.

Kl. 13.55

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Også dette spørgsmål havde vi en meget lang omgang om i går, hvor jeg svarede fyldigt på de spørgsmål, der blev stillet, og jeg vil helt henholde mig til, hvad jeg svarede i går.

**Lotte Bundsgaard** (S):

Det er altså lidt ærgerligt, at vi har en statsminister, der taler om, at alle andre har slappe værdier, skolelæreren og hvem ved jeg, men når det kommer til stykket og statsministeren skal svare på spørgsmål, som bliver stillet til statsministeren her i Folketingssalen, så ønsker statsministeren ikke at svare på dem.

Jeg vil gerne have statsministeren til at svare på, hvad forskellen er på regeringens løftebrud på dagpengeområdet og regeringens løftebrud på hjemmeserviceområdet. Hvorfor vil statsministeren ikke også trække dette forslag tilbage, når det klart hører ind under kategorien af løftebrud, hvad også statsministeren tilslutter sig?

**Formanden:**

Så er det hr. Ole Stavad som medspørger.

**Ole Stavad** (S):

Som det allerede er påpeget, er der jo en meget stor forskel til den foregående diskussion, hvor regeringen godt nok ikke har erkendt, at den har brudt noget, men alligevel erkendt, at det bliver oplevet, som om den bryder noget, og derfor er forslaget trukket tilbage.

Derfor kan jeg ikke lade være med at spørge statsministeren: Hvad er forskellen på spørgsmålet om hjemmeservice, hvor vi har en fuldstændig klar tekst, et svar fra statsministeren, der er i meget lodret strid med det, som regeringen har aftalt i finanslovsforslaget, og så dagpengesiden?

Er forskellen, at man ikke har billeder, der bevæger sig, af det? Gælder det kun, når man i pressen har klip fra tv, der kan bringes i den bedste sendetid med statsministerens eget billede fra valgkampen, hvor han med sin egen

mund siger det, som vi godt ved og statsministeren også godt ved han har sagt og vedstår at han har sagt, nemlig at der heller ikke kommer ændringer her?

Hvad er baggrunden for, at der ikke drages en tilsvarende konklusion på hjemmeserviceforslaget, som der blev med hensyn til dagpenge? Forskellen er jo helt ens, om jeg så må sige. Der er ikke nogen forskel. Der er et løfte. Løftet er klart. Løftet er brudt.

**Formanden:**

Så er det hr. Ole Sohn som medspørger.

**Ole Sohn** (SF):

... komme statsministeren til hjælp.

I den omtalte artikel i B.T. forud for valget, hvor regeringen lovede ikke at foretage ændringer af hjemmeserviceordningerne, havde statsministeren en lille kattelem, netop det her spørgsmål om tekniske ændringer. Statsministeren formulerede det sådan over for borgerne, at der jo kunne være tale om enkelte små vildskud, som man måtte se på.

Så er mit spørgsmål: Når regeringen så efter valget kapper fire femtedele af hjemmeserviceordningen væk, to hovedformål, nemlig havearbejde og rengøringsarbejde kapper man væk af hjemmeserviceordningen, er der så tale om små teknikaliteter, om vildskud, man ikke lige havde opdaget før valget, eller er der tale om et løftebrud?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må klart afvise fru Lotte Bundsgaards påstand om, at jeg ikke ønsker at svare. Det, jeg svarede, var, at jeg i går meget fyldigt her i Folketingssalen gav svar på de her spørgsmål, og hvis fru Lotte Bundsgaard havde været til stede eller i øvrigt havde orienteret sig om, hvad der blev snakket om i går i Folketingssalen, ville fru Lotte Bundsgaard have fået fyldige svar på sine spørgsmål. Og det var bare det, jeg henviste til.

Jeg afviser fuldstændig påstanden om, at der skulle være tale om løftebrud.

**Lotte Bundsgaard** (S):

Jeg synes egentlig, det ville klæde statsministeren at svare på mit spørgsmål.

Jeg forstår godt, hvis der sidder mange seere derhjemme og tænker: Statsministeren må da have fejlet et eller andet ind under gulvtæppet, når statsministeren ikke vil svare på, hvad der bliver spurgt om.