

om Socialdemokraterne har de samme planer, eller om det sådan skal holdes hen i det skjulte, hvad Socialdemokratiet egentlig vil.

Jeg synes, vi kører i ring nu. Jeg kan ikke føje mere til, hvad jeg meget fyldigt besvarede i går, og kan helt henholde mig til det.

Ole Sohn (SF):

Vi kommer da også et skridt videre, hver gang vi spørger, selv om det er meget små skridt.

Så skal jeg bare afslutningsvis spørge, om statsministeren har cleared helt af internt i regeringen, således at vicestatsministerens parti ikke har andre holdninger, for Det Konservative Folkeparti er jo fremkommet med ideer, også efter at regeringen har trukket dagpengeforslaget tilbage, om, at man næste år ikke vil holde sig tilbage med at komme med nye forsøg på at komme det, man kalder målrettet misbrug af dagpengesystemet, til livs.

Men jeg går ud fra – og det vil jeg gerne have bekræftet – at statsministerens holdning også dækker Det Konservative Folkepartis linje, så der heller ikke derfra kommer forslag om indgreb på den her side af et valg.

Formanden:

Hr. Jan Petersen for et sidste spørgsmål.

Jan Petersen (S):

Jeg forstår godt, at statsministeren ønsker her i tredje svar at tale uden om og så spørge, hvad Socialdemokratiet vil, men det er jo ikke Socialdemokratiet, der stiller op til spørgetid, det er statsministeren. Det er den sædvanlige måde at forsøge at undgå at svare på centrale spørgsmål.

Kl. 13.45

Derfor: Betyder det, statsministeren nu siger, at der ikke bliver tale om større eller mindre omlægninger, og at hvis mindre omlægninger påvirker folks hverdag, så bliver der ikke tale om dem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er faktisk nødt til at sige, at jeg har svaret meget fyldigt på det alt sammen i går og i dag, og jeg har ikke mere at føje til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 625

5) Til statsministeren af:

Jan Petersen (S):

»Er statsministeren enig med finansministeren i, at regeringen ikke har begået løftebrud, men blot trukket finansloftaftalens dagpengedel tilbage, fordi befolkningen opfatter dagpengenedskæringerne som løftebrud?«

Skriftlig begrundelse

Finansministeren sagde under spørgetiden tirsdag den 11. november 2003 følgende: »Jeg vil sige, at vi lægger ikke noget frem, hvor vi selv mener, vi begår løftebrud. Det er såmænd egentlig meget klart. Her konstaterer vi, at dem, vi har givet løftet til, de mener i virkeligheden, at det er i strid med de forventninger, de havde, og derfor laver vi det om, for der er to parter, der skal holde en aftale.«

Jan Petersen (S):

I går var det jo 11 år siden, at statsministeren måtte forlade skatteministerposten på baggrund af kreativ bogføring.

Baggrunden for det her spørgsmål er ikke kreativ bogføring, men kreativ omgang med politiske valgløfter.

Statsministeren sagde under valgkampen meget tydeligt, at der ingen forslag var om forringelser af dagpengesystemet, og jeg forstår også på citatet, at der endda var tale om en præcisering vedrørende forslag om forringelser af dagpengesystemet.

Nu siger statsministeren så i går og sådan set også i dag, at regeringen ikke er af den opfattelse, at der er tale om, at man ikke overholder valgløftet, og at det kun er, fordi andre mener det.

Har statsministeren, og det er det, jeg ønsker at få belyst, slet ikke haft den tanke, at hvad han lovede før valget, også skulle holdes efter valget?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, alle kan høre nu og se, at vi i den grad kører i ring. Vi har været igennem det her så mange gange, det var vi i går, og det har vi været nu i dag, og jeg er simpelt hen ikke i stand til at variere mine svar. Jeg har ikke mere at føje til.