

trække forslaget tilbage, for vi ønsker ikke den diskussion om, hvorvidt løfter, der er afgivet, også bliver overholdt, for er der noget, der er helt afgørende for den her regering, så er det, at man kan have tillid til, at det, vi siger før valget, står vi ved, og det gennemfører vi efter valget. Derfor blev forslaget trukket tilbage.

Til hr. Ole Vagn Christensen: Ja, dagpengesystemet er principielt et forsikringssystem. Det er korrekt. Man må selvfølgelig også sige, at det er et forsikringssystem med et ganske betydeligt offentligt tilskud, men det er et forsikringssystem.

Ole Sohn (SF):

Ved regeringens tiltræden og statsministerens præsentation af ministerkollegiet understregede statsministeren i klare vendinger, at statsministeren forventede hård arbejdsomhed og stor redelighed af ministrene. Så undrer det mig, at statsministeren kan have en opfattelse af, at man kan skære 800 mio. kr. væk fra dagpengesystemet og på trods heraf overholde et valglofte. Det må da åbenlyst stride mod hinanden. Så enten må statsministeren have været vidende om det og have tiltrådt, at der skulle foretages et løftebrud, eller også er der af beskæftigelsesministeren og finansministeren foretaget et uredeligt arbejde i forhold til statsministerens lederskab af regeringen.

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål til hr. Ole Vagn Christensen.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil godt takke statsministeren for, at han siger, at fundamentet i dagpengesystemet er et forsikringssystem, og at ydelserne herfra går til at sikre modtageren en understøttelse. Er de forslag, der er fremsat, så ikke et angreb på dette dagpengesystem, og er det ikke også med de ord, som statsministeren har udtalt her, et udtryk for, at statsministeren er enig i, at det er et angreb imod det dagpengesystem, som statsministeren stod og sagde at han ikke ville angribe?

Formanden:

Så er det hr. Jan Petersen som medspørger.

Jan Petersen (S):

Jeg kunne godt tænke mig at høre statsministeren fortælle lidt om, hvornår statsministeren fik kendskab til forslagene om 800 mio. kr. i bespa-

relser på dagpengeområdet, og jeg kunne også godt tænke mig at spørge, om det aldrig har strejft statsministeren, at der blev afgivet løfter på dette område før valget.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Jan Petersen og hr. Ole Sohn kan jeg sige: Regeringen har ikke haft til hensigt overhovedet at bryde nogen løfter.

Til hr. Ole Vagn Christensen kan jeg sige: Regeringen har ikke haft til hensigt at bryde med forsikringsprincippet i dagpengesystemet.

Ole Sohn (SF):

Jeg forstår godt, at statsministeren ikke bryder sig om debatten her og så svarer meget kort. Det er måske også lidt uvant, at det er oppositionen, der ligesom forsøger at sikre, at statsministeren ikke kommer ud i for meget snavs, men det er unægtelig væsentligt at vide, hvordan statsministeren reagerer, når statsministeren i månedsvis ikke bare af oppositionen, men også i fuld offentlighed af alle interessenter inden for dagpengesystemet er blevet gjort opmærksom på, at man ikke kan spare 800 mio. kr. uden at bryde med et valglofte, uden at nedsætte satserne eller – som i regeringens tilfælde her – ikke bare at nedsætte satserne, men fuldstændig at fjerne dem. Derfor er det da lidt interessant at vide, hvornår statsministeren blev bekendt med – ikke blev bekendt med, for det skete jo for flere måneder siden, men hvornår statsministeren erkendte, at man var i gang med at foretage et indgreb imod et valglofte.

Kl. 13.35

Det andet er, at jeg ikke forstår, hvordan statsministeren kan have tillid til to ministre, som åbenlyst har i hvert fald handlet mod bedre vidende.

Jan Petersen (S):

Jeg synes, statsministeren skal svare på det spørgsmål, jeg stillede, og det spørgsmål, hr. Ole Sohn stillede: Hvornår fik statsministeren kendskab til, at regeringen arbejdede med forslag om disse besparelser, og hvornår godkendte statsministeren dem?

Jeg har forstået, at statsministeren ved andre lejligheder har talt for stor åbenhed i regerings-samarbejdet. Jeg synes, at på dette punkt har befolkningen også krav på at få at vide, på hvilken måde statsministeren har deltaget i beslutninger, og hvornår statsministeren har fået kendskab til dette her.