

»Da den tidligere regering den 24. oktober 2001 fremsatte L 61, havde man ikke kendskab til konkrete overvejelser om via koncerninterne overdragelser at forhøje indgangsværdien for et datterselskab under sambeskatning og dermed i ganske væsentlig udstrækning forøge de skattemæssige afskrivninger m.v. ud over, hvad den faktisk anskaffelsessum kunne berettige til. Heller ikke den nuværende regering havde kendskab til sådanne konkrete overvejelser, da regeringen den 7. februar 2002 fremsatte L 99.«

Lad mig gentage, hvad jeg citerede fra Skatteministeriets redegørelse. Det anføres klart, at skatteministeren ikke, som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, er blevet advaret af sine embedsmænd om et hul, og jeg kan helt henholde mig til de oplysninger, jeg har fået fra Skatteministeriet.

Kl. 13.10

Så må jeg sige til hr. Vernersen, som citerer TDC for, at skattemyndighederne kendte til deres fremgangsmåde, at også her har jeg modtaget oplysninger fra Skatteministeriet:

»L 99 er fremsat den 7. februar 2002 og vedtaget den 17. maj 2002. TDC anmodede først den 28. maj 2002 Ligningsrådet om bindende forhåndsbesked om, hvorvidt handelsværdien ved indtrædelse under sambeskatning kan anvendes som indgangsværdi. Dette spørgsmål havde ikke tidligere været forelagt skattemyndighederne. Det er først på dette tidspunkt, at skattemyndighederne bliver opmærksomme på, at handelsværdien ved indtrædelse under sambeskatning bliver anvendt som indgangsværdi for goodwill, og Skatteministeriet kan dermed afvise, at man på tidspunktet for fremsættelsen af L 99 havde kendskab til koncernens fremgangsmåde.«

Så vidt redegørelsen fra Skatteministeriet, og jeg kan helt henholde mig til den.

Jens Peter Vernersen (S):

Nu var spørgsmålet jo, om statsministeren finder det acceptabelt, at skatteministeren bevidst holder et hul i skattelovgivningen åbent.

Jeg kan forstå, at det mener statsministeren ikke er tilfældet. Men det er jo underligt, når man forud for valget laver et lovforslag, der skal sikre mod den problemstilling, som statsministeren også her ridser op – ikke fordi man havde en konkret sag, som man nu også hører statsministeren sige, men fordi man generelt kunne se, at der var et problem.

Jeg vil også spørge statsministeren: Vil man først tage vare på sagen, når man ser, at der foreligger noget konkret, i stedet for at udvise omhu og forud forsøge at få lukket et sådant hul? Det er jo det, man forsømmer, og statsministeren må da medgive, at det er et problem.

Jeg må sige, at den uvidenhed, der nu lægges for dagen, underer mig meget, når det rent faktisk er dokumenteret, og når der også svares fra skatteministeren, at man ikke har til hensigt at lukke det hul. Det er jo det, der fremgår af bilag 71 til L 99. Man havde ikke til hensigt at gøre det på daværende tidspunkt. Det er også rigtigt, som statsministeren siger, at man måske ville se på det senere, men det har man altså ikke gjort i 2 år.

Ole Stavad (S):

Jeg synes, at de fleste af de oplysninger, som statsministeren videregiver, strider imod al form for logik.

Den tidligere skatteminister, hr. Frode Sørensen, fremsatte et lovforslag, fordi Skatteministeriet vidste, at der var en mulighed for at få nogle store fradrag uden at have omkostninger, altså et hul i lovgivningen. Derefter fremsætter den nuværende skatteminister et lovforslag, efterfølgende spørger Folketinget, hvorfor det hul ikke er lukket, og så påstår man, at man ikke var vidende om, at der var en spekulationsmulighed, at der var et hul. Det passer da ikke med den virkelighed, vi normalt forholder os til.

Med hensyn til den konkrete sag kan man sige, at både statsministeren og jeg ved, at hvis der er et stort hul og en stor spekulationsmulighed i skattesystemet, er det kun et spørgsmål om tid, hvornår det bliver udnyttet. Det er sådan set sagen ivedkommende, men underer det ikke statsministeren, at man sender sagen til Ligningsrådet den 28. maj 2002, og at der, så vidt jeg ved, først træffes beslutning i august 2003? Der er altså 1 år og 3 måneder, hvor skatteministeren intet, intet som helst, foretager sig, og ifølgende det, vi er vidende om, har det vel indtil nu kostet i størrelsesordenen ca. 2 mia. kr.

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at der bliver mange spørgsmål i dag, og derfor må spørgeren overholde taletidsreglerne.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror ikke, der kan føjes meget nyt til, men jeg vil blot sige, at regeringens politik jo klart er, at