

kret afgørelse har en koncern fået et meget, meget stort fradrag.

Jeg skal også nævne som begrundelse, at der fra den tidligere regering lå et lovforslag, der på baggrund af de oplysninger, der cirkulerede i det økonomiske miljø, havde til formål at lukke dette hul. Men som sagt: Der skete intet, og derfor er spørgsmålet stillet.

Hvordan ser statsministeren på det? Finder statsministeren det acceptabelt, at skatteministeren sammen med regeringen bevidst holder et hul i skattelovgivningens åbent?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg modtaget følgende oplysninger fra Skatteministeriet:

»Ved regeringsskiftet bortfaldt et lovforslag, nr. L 61, som den tidligere regering umiddelbart forinden havde fremsat. Den 7. februar 2002 fremsatte regeringen lovforslag nr. L 99, som indeholdt visse elementer fra nr. L 61 foruden en række nye tiltag. Der var altså langtfra identitet mellem de to forslag.

Kl. 13.05

Under behandlingen af L 99 blev skatteministeren af Folketingets Skatteudvalg bedt om en oversigt over de elementer, som var indeholdt i L 61, og som ikke gik igen i L 99, med begrundelse herfor.«

Specielt om det spørgsmål, der rejses her, siger skatteministeren:

»Jeg vil i denne forbindelse gerne nævne reglerne for frivillig sambeskatning, jf. punkt 1 i oversigten ovenfor. Det er regeringens hensigt at foretage en nærmere vurdering af dette regelsæt med henblik på en modernisering af bestemmelserne.«

Og jeg fortsætter med de oplysninger, jeg har fået fra Skatteministeriet:

»Efter de oplysninger, som skatteministeren var i besiddelse af på fremsættelsestidspunktet, er der dermed ingen holdpunkter for at påstå, at skatteministeren bevidst holdt et hul åbent. Skatteministeren er ikke, som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet, blevet advaret af sine embedsmænd om et hul.«

Det er de oplysninger, jeg har modtaget fra Skatteministeriet, og jeg kan helt henholde mig til dem.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg vil godt sige, at det kan undre meget, at skatteministeren skulle være så uvidende. Jeg synes

også, det er klogt, at statsministeren alene citerer, hvad der er kommet fra Skatteministeriet, for det er ikke nogen rar sag selv at få fingrene i. Lad mig citere fra Jyllands-Posten lørdag den 15. november. Her siger man fra det selskab, det drejer sig om her, at Dyremose blandt andet sagde, at koncernen ikke vil benytte sig af metoder i strid med dansk lovgivnings intentioner. At regeringen – og det er altså VK-regeringen – valgte ikke at fremsætte det lovforslag, som den tidligere regering rent faktisk havde fremsat tidligere, men som bortfaldt på grund af folketingsvalget i 2001, og så var der givet grønt lys for, at teleselskabet kunne få det fradrag.

»Myndighederne var fuldt ud bekendt med vores sag på det her tidspunkt, og de vælger ikke at genfremsætte lovforslaget, sagde Dyremose.«

Jeg må sige, at jeg er meget forbavset, meget forundret over, at statsministeren kan sige her, at det var der ikke nogen som helst der vidste noget om, og slet ikke når man ser på, at der rent faktisk før valget i 2001 blev produceret et lovforslag, som havde til hensigt at lukke det hul.

Ole Stavad (S):

Statsministeren var jo meget omhyggelig med kun at henholde sig til de oplysninger, som han understregede, han havde fået fra Skatteministeriet eller skatteministeren, og det kan jeg godt forstå. Men statsministeren bliver nødt til at forholde sig til den virkelighed, vi helt konkret har her, nemlig at den tidligere skatteminister af sit embedssystem – der er det samme, som den nuværende skatteminister har – var blevet gjort bekendt med, at det var nødvendigt at foretage en lovændring.

Af de offentlige oplysninger i sagen, der er fremme i Jyllands-Posten, er det også fremgået, at embedsmændene havde fortalt skatteministeren om sagen. Skatteministeren har besluttet ikke at medtage dette konkrete element, men allerede af det, vi nu ved fra pressen, ser det ud til, at bare en enkelt sag – vi ved ikke, hvor mange flere der er – koster det danske samfund cirka lige så meget som hele selskabstømmerkomplekset, der blev betegnet som danmarkshistoriens største røverier.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Må jeg først sige til hr. Stavad, som siger, at skatteministeren var bekendt med problemet og advaret, at jeg har modtaget følgende oplysninger fra Skatteministeriet: