

sammen den viden om de helt konkrete forhold, som man ikke kan have, hvis man sidder bag et skrivebord og skal styre hjælpen. Derfor er det vigtigt med en fleksibilitet og retten til selv at tilrettelægge opgaverne. Det giver også større tilfredshed hos både borgere og socialarbejdere.

Der er alt for mange fåbelige eksempler på styringsredskaber, der er udarbejdet af mennesker bag skriveborde. De har kreeret alenlange sedler, som hjemmehjælperne skal udfylde, om, hvor mange toiletbesøg den enkelte borger har, og om det er på anden sal eller i stueetagen.

Der er fastsat normer og tider på, hvor lang tid det må tage at skifte en bandage, og hvor tit der kan vaskes gulv. Nogle steder har man sat af til, at der kan skiftes dynebetæk hver anden uge, men har så glemt, at der også skal skiftes hovedpudebetæk og lagen. Det er minuttyran, som ingen kan være tjent med.

Det er styringsredskaber, der er udviklet med afsæt i de tanker, der også styrer nogle af de frie markedskræfter. Nogle af de firmaer, der skal lave profit på socialt arbejde, tænker måske sådan, tænker, at man hele tiden skal rationalisere ved at gøre tingene hurtigere og mere effektive. Men man glemmer og tilsidesætter, at det er mennesker, det her handler om, og man kan ikke tilrettelægge arbejdet med mennesker på samme måde, som man tilrettelægger arbejdet med papkasser på en fabrik.

Sådanne tanker har desværre vundet indpas i de systemer, som er blevet opbygget, både af den tidligere regering og af den nuværende. Man har sat systemet før mennesket. Man har indført markedstanker og derved umenneskelige systemer. Vi håber fra Enhedslistens side, at vi i stedet kan få sat mennesket først og kan få udviklet velfærdssamfundet, så vi kommer til at få demokrati og borgere i centrum frem for den politik, som regeringen og Dansk Folkeparti fører i øjeblikket, hvor man sætter erhvervslivet og de frie markedskræfter i centrum.

Så vi støtter forslaget og håber, det på det her punkt kan lykkes at få nedbrudt nogle systembarrierer og sat hensynet til mennesker først.

Tove Videbæk (KD):

Intentionerne med dette forslag synes vi hos Kristendemokraterne er meget sympatiske. Naturligvis skal vi sikre samspillet mellem serviceovens forskellige paragraffer for de personer, der skal have hjælp eller håndsrækninger, der skal have bistands- og plejetillæg, der skal have hjælp til praktiske formål, pleje, overvågning,

ledsagelse samt vedligeholdelse af fysiske færdigheder.

Vi siger det jo alle igen og igen, at borgeren skal være i centrum, at vi skal have mennesket før systemet, og vi er også enige i det, der står i bemærkningerne, at det jo aldrig har været Folketingets hensigt, at de mange muligheder i de gældende bestemmelser skal kunne fortolkes således, at nogle personer ikke får den fornødne hjælp.

Kl. 17.25

Men vi ved jo også alle, at det knirker en del steder. Derfor vil vi fra Kristendemokraterne naturligvis også være villige til at se fordomsfrit på sagen og diskutere, om det kan være nødvendigt at præcisere afsnit i loven eller bede ministeren præcisere nogle bekendtgørelser. Så jeg vil gerne tilslutte mig forslaget fra fru Margrethe Vestager om at bede ministeren om forslag til, hvordan det kan løses.

Det er klart, at også vi synes, at vi har en god lov på dette område. Vi skal blot sikre samspillet og samarbejdet, vi skal sikre, at kommunerne giver borgerne den hjælp, de har behov for, og vi skal i højere grad sikre, at borgerne kommer i centrum, og at foranstaltninger sættes i gang eller tilbydes ud fra eller med udgangspunkt i den enkelte borgers situation, behov og ønske.

Hvis der er enkelte kommuner, der ikke kan finde ud af at give borgerne den hjælp, de har behov for, så ville vi hos Kristendemokraterne ønske, at vi i Danmark havde en sanktionsmulighed over for kommunerne, som man har i en række andre lande. Det er utilfredsstillende, at der er enkelte kommuner, der igen og igen kan slippe godt fra at se bort fra borgernes behov og rettigheder.

Men Kristendemokraterne vil gå positivt ind i behandlingen af det her forslag, og vi er meget spændte på, hvad vi ender op med.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Villy Søvnald.

Villy Søvnald (SF):

Først tak for en, synes jeg, meget god debat. Tak for den brede støtte til intentionerne i forslaget, altså intentioner om, at handicappede skal have den hjælp, de har krav på, i fornødent omfang.

Det tror jeg bestemt de bliver begejstrede for rundtomkring i de små hjem, for jeg tror ikke, at det er deres indtryk. Jeg forstår, at det, der skiller os, er diskussionen: Fungerer det sådan i vir-