

Så der er mange gode grunde til at være imod det her forslag, hvor man tager fra dem, der har mindst, og giver til dem, der har mest. Enhedslisten kan ikke støtte det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Hvis vi skal tage de positive briller på først, så er Kristendemokraterne selvfølgelig enig med regeringen i, at der er behov for at nedbringe skatterne på produktionsjord set i sammenhæng med EU's landbrugsreformer og set i sammenhæng med den manglende kompensation til landbruget for merudgift i forbindelse med vandmiljøplan II. Men vi er også nødt til at sige, at det er med hiv og sving, at der sker noget på det felt.

Ved finanslovforhandlingerne i 1998 arbejdede vi for at sikre landmændene kompensation for vandmiljøplanen ved at nedsætte den kommunale grundskyld. Det gjorde vi, fordi det er urimeligt at lægge skat på produktionsapparatet uden hensyntagen til afkast, og fordi vi er parate til at føre vores holdning ud i livet.

Det lykkedes sammen med Venstre at sikre delvis kompensation, ved at der i 1999 og i 2000 blev indført et loft over den kommunale grundskyld på 8 promille. Denne kompensation blev imidlertid og mod vores vilje nedsat i årene 2001 og 2002 ved at forhøje loftet over den kommunale grundskyld til 12 promille.

I sidste valgkamp lovede Venstres daværende landbrugsordfører, hr. Christian Mejdaahl, at man ville reducere jordskatten a fire omgange. Imidlertid har man så haft den fastfrosset, og vi er vel først nået til første omgang nu. Men som sagt finder vi det da positivt, at regeringen – og det er i øvrigt på flere områder – begynder at huske, hvad den har lovet.

Kristendemokraterne finder da også, at der er en del mislyde forbundet med finansieringen af forslaget. KD mener under alle omstændigheder, at der er behov for at nedbringe skatten på produktionsjord set i sammenhæng med EU's landbrugsreformer og set i sammenhæng med den manglende kompensation til landbruget for merudgifterne ved vandmiljøplan II.

Kl. 16.50

Vi er således stærkt utilfredse med, at regeringen vil fjerne konsulentordningen inden for landbruget. At fjerne konsulentordningen er for os at se helt hen i vejret, medmindre man ønsker

at gøre livet besværligt for de små enheder. Det er jo især de små landbrug, der har gavn af det tilskud, der gives til konsulentordningen.

Kristendemokraterne ønsker altså at bevare tilskuddet til konsulentordning, samtidig med at vi kan tilslutte os regeringens nedsættelse af skatten på produktionsjord.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så skal vi have hr. Leif Mikkelsen ind som ordfører.

Leif Mikkelsen (V):

Jeg tror, mange er enige i det princip, at det er vigtigt at få afviklet en række af tilskuddene til landbrugserhvervet, og ifølge regeringsgrundlaget er det faktisk sådan, at i takt med, at tilskuddene eventuelt sænkes, skal omkostningerne også sænkes. Det håber jeg vi får taget hul på i forhold til EU-tilskuddene på et tidspunkt.

Det her er altså en lille bid, hvor samme princip bliver brugt, altså hvor der fjernes tilskud, og så sænkes omkostningsniveauet tilsvarende for et erhverv, der har brug for i langt højere grad at få mulighed for at virke på markedsvilkår over tid, end det har været tilfældet indtil nu.

Så det her er et lille hjørne, hvor der bare er tale om almindelig udligning i forhold til sænkning af et tilskud. Det er altså tilskuddene, der over sigt skal spille en mindre rolle, og markedet, der skal virke.

Så det her er et godt skridt, og Venstre kan støtte forslaget.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at takke for bemærkningerne fra partiernes ordførere vedrørende forslaget her. Jeg vil i særlig grad takke repræsentanterne for de partier, som tilsammen udgør et flertal her i parlamentet for støtte til forslaget, som holdningsmæssigt jo udmærket illustrerer forskellen mellem den erhvervspolitik, den tidligere regering førte, og den erhvervspolitik, som den nye regering ønsker at føre. Det kunne man jo også høre i alt, hvad hr. Ole Stavad sagde. Det er jo forskellen mellem at tro på, at man kan styre, og så det, vi tror på, nemlig at erhvervet i høj grad skal styre sig selv, altså at gå fra en situation med tilskud, der gør erhvervet afhængig af staten, til en situation med generelt bedre rammevilkår, som giver erhvervet frihed til selv at handle i en konkurrencesituation, der kan matche erhverv i andre lande.