

loft over den kommunale grundskyld, uden at man gik ind på nogen måde og rettede på, at det grundlag, man opkræver på, er langt, langt under den reelle pris, det gælder både, når man ser på grundværdierne for landbrugets stuehuse, hvor man ikke beskattes på samme måde som alle andre, der har et parcelhus med den grund, det ligger på – her er reglerne sådan, at man betaler det samme for det, som boligen ligger på, som den landbrugsjord, der er – eller når vi ser på den såkaldte landbrugsregel, der gør, at der er et eklatant stort spænd imellem de vurderinger, der er, og det, man handler jord til, så må vi i alle henseender sige, at det er et forslag til ens nære venner. Det er noget, som nogen måske endda vil kalde for kammerateri. Da det her handler om en gruppe, som er regeringen, specielt Venstre, nærtstående, så skal den have en anden behandling end alle andre.

Som jeg håber, det er fremgået af mine bemærkninger til det her lovforslag, vil det ikke få Socialdemokraternes støtte.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Uno Larsson som ordfører.

Uno Larsson (DF):

L 80: I lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme foreslås følgende ændringer: Ifølge forslag til finanslov for år 2004 og aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om finansloven for 2004 kompenseres jordbrugerne for afviklingen af konsulentordningen. Formålet med lovforslaget er at kompensere landbrugerne for afviklingen af konsulenttilskudsordningen under Fødevareministeriet på 95 mio. kr.

Efter de pågældende regler pålignes den amtskommunale grundskyld med 10 promille, dog kun med 5,7 promille af ejendomme, der på tidspunktet for den vurdering, der lægges til grund for skatteberegningen, må anses for benyttet til landbrug, gartnerier, planteskoler eller frugtplantager. Ejendomme beliggende i København, Frederiksberg og Bornholms Kommuner pålignes dog ikke amtskommunernes grundskyld, men en promillesats svarende til den amtskommunale grundskyldpromille.

Kl. 16.35

Den foreslåede ændring i loven betyder, at den amtskommunale grundskyldpromille for landbrugsejendomme m.m. nedsættes fra 5,7 til 4,3 svarende til ca. 96 mio. kr.

I år 2004 svarer nedsættelsen af grundskyldpromillen med 1,4 promillepoint stort set til be-

sparselsen på det statslige tilskud for jordbrugerne konsulentordning. Med konsulentordningen ydes der direkte tilskud til den enkelte bruger i ordningen afhængig af, hvor meget den enkelte bruger benytter ordningen. Lempelsen af jordskatterne vil derimod blive udmøntet jævnt på alle ejere af jordbrugsejendomme m.m. i forhold til de afgiftspligtige grundværdier.

Med hensyn til de økonomisk-administrative konsekvenser for det offentlige indebærer forslaget selvfølgelig et årligt provenutab af grundskyld for de berørte amtskommuner. Det samlede tab anslås på grundlag af de skønnede afgiftspligtige grundværdier for år 2004 til ca. 96 mio. kr.

Staten yder i forbindelse med de berørte amtskommuner og kommuner en individuel kompensation for provenutabet. Denne individuelle kompensationsordning gælder udelukkende for år 2004. For de følgende år kompenseres med en forhøjelse af amtskommunale bloktilskud.

Forslaget har været sendt i høring hos KL, Amtsrådsforeningen, Københavns og Frederiksberg Kommuner, Dansk Landbrug og Den Danske Skatteborgerforening.

De administrative konsekvenser indebærer en varig administrativ lettelse for staten i forbindelse med afvikling af konsulentordningen. Negative konsekvenser vil være en midlertidig kommunal meradministration ved ændring af ejendomsskattebilletter samt en midlertidig statslig meradministration som følge af udbetaling af tilskud til kommunerne.

De økonomiske konsekvenser for erhvervslivet: Lempelsen indebærer isoleret en lempelse for ejendomsskatterne for landbrugsordningen m.m. Lempelsen modsvares dog af bortfaldet af konsulentordningen under Fødevareministeriet. Nettoeffekten vil være en vis omfordeling inden for erhvervet. Lovforslaget skal selvfølgelig kunne notificeres for Europa-Kommissionen i henhold EU-retten statsstøtteregler.

Dansk Folkeparti stemmer selvfølgelig for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det var jo en udmærket gennemgang af forslaget, som jeg kun kan rose hr. Uno Larsson for.

Men jeg vil godt spørge, om det er et princip for Dansk Folkeparti, at hvis landbruget som erhverv ikke længere skal have nogle tilskud, som