

det temmelig kompliceret stof, begreberne vælter frem, og det kan måske engang imellem være svært at gennemskue, hvad der ligger bag de enkelte paragraffer, så vi er absolut indstillet på at medvirke. Det er sådan set op til Folketingets Retsudvalg selv at beslutte, hvordan man bedst tilrettelægger processen, men vi medvirker i hvert fald meget gerne til at skabe større klarhed over lovforslaget end den, der allerede fremgår af selve forslaget og dets bemærkninger.

Endelig vil jeg sige, at jeg er meget glad for, at vi kan behandle forslaget så forholdsvis hurtigt. Det er korrekt, at Brydesholtudvalgets betænkning har ligget klar et stykke tid, men rammeafgørelsen fik vi først på plads her i foråret. Vi har sådan set været ganske hurtige til at få tingene sammenskrevet og fremsat her i Folketingsalen, og jeg er glad for, at vi forholdsvis hurtigt kan vise, at Danmark også på dette punkt følger lovgivningsmæssigt med i den udvikling, vi ser i verden omkring os.

Jeg takker mange gange for de positive tilkendegivelser, og som sagt vil vi meget gerne medvirke til et grundigt udvalgsarbejde, herunder ikke mindst til at få afklaret de tekniske spørgsmål, der måtte være.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 50:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 2002.
Af Retsudvalget.
(Fremsat 13/11 2003 i betænkning fra Retsudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Den amtskommunale grundskyldpromille for landbrugsejendomme og lignende ejendomme).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsat 13/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hvor har vi hr. Leif Mikkelsen? Ham har vi ikke. Hr. Ole Stavad kommer på talerstolen.

Ole Stavad (S):

Hvis man skal starte med at sige noget pænt om det her forslag, så må det vel blive, at det, som jeg husker det, er det første forslag, som regeringen har fremsat, for at gennemføre en skatteletelse, der i hvert fald næsten er finansieret. Som vi har set i andre tilfælde, har der ikke været tale om finansiering. Men det er vist også det venligste, jeg kan komme i tanker om at sige om det her forslag.

Det er jo lidt særegent, vil jeg godt sige til indenrigsministeren, at man tilsyneladende har en beslutning om, at hvis det er sådan, at man fjerner nogle tilskud, som i øvrigt kun har været til landbruget, nemlig til deres konsulenttjeneste, så skal de kompenseres fuldt ud. Som forslaget er lavet, er det endda mere end fuldt ud, for der, hvor man siger, at man opnår en besparelse på 95 mio. kr., laver man nu i stedet for en fast promille. Man sænker jordskatterne, og med den udvikling, der er i jordskatterne, er konsekvensen jo, at det beløb, man sparer, med stor sikkerhed vil være stigende år for år.

Når så vi også ser det i forlængelse af det, man gjorde sidste år, hvor man, både når vi ser på det her forslag og det forslag, der blev vedtaget sidste år med loftsreglen, lagde et permanent