

ser, der skal være opfyldt, for at man kan straffe gæster, som virksomheden selv har lukket ind. Og hvor går egentlig grænsen, hvis man har været ansat i en virksomhed? Hvor går grænsen mellem det, man må sige, og hvad man ikke må sige? Skal enhver, også lagerarbejderen nede på gulvet, i 3 år holde fuldstændig mund med alt, hvad de overhovedet har hørt om, eller hvad går det egentlig ud på i praksis?

Der er utrolig mange problemstillinger i forslaget. Der er taget mange områder med, og vi diskuterer nogle store emner, hvor der er mange forskellige hensyn at tage. Det er det samme som hele den debat, kulturordførerne har haft om ophavsrettigheder og forholdet mellem på den ene side kunstnere, der gerne vil have sikret deres ophavsret, og på den anden side de mange unge mennesker, der gerne vil bruge internettet til at se film og høre musik osv.

Hvordan sikrer vi, at man fortsat kan bruge internettet på mange forskellige måder, samtidig med at vi sikrer ophavsretten? Hvordan sikrer vi, at folk stadig vil have tillid til, at de kan bruge systemerne uden at være bange for, at politiet kigger dem over skuldrene hele tiden, og ikke risikerer at blive straffet, hvis de kommer til at trykke på en forkert knap, samtidig med at vi sikrer, at man kan være nogenlunde tryk ved, at systemerne ikke bliver misbrugt?

Der er mange ting, vi gerne vil have drøftet nærmere i udvalget, og vi afventer resultatet af udvalgsbehandlingen, før vi tager endelig stilling.

Jann Sjursen (KD):

Man skulle jo nødtigt lyde som et ekko af visse andre partier. Men det er klart, at også mit parti er meget tilfredse med den proces, der ligger forud for det lovforslag, som regeringen har fremsat, og ikke mindst det grundige udvalgsarbejde, som Brydesholtudvalget har forestået.

Vi er enige i de hovedformål, der er angivet i lovforslaget fra regeringens side, nemlig at man på den ene side vil forbedre den strafferetlige beskyttelse mod it-kriminalitet og på den anden side vil implementere Europarådets konvention om it-kriminalitet og EU-afgørelsen om det samme.

Kl. 16.25

Det er et vigtigt område, vi her har at gøre med. It-kriminalitet bliver et stadig større problem, og derfor er det også vigtigt, at vi her i Folketinget nu skrider til handling for at ud-

mønte det arbejde, som Brydesholtudvalget har udført.

Vi kan ikke blot støtte lovforslagets hovedformål, men også de konkrete elementer i det, som flere ordførere allerede har gennemgået. Vi har faktisk ikke problemer med nogen af dem, og derfor ser jeg sådan set heller ikke nogen grund til at gennemgå de enkelte hovedelementer her fra talerstolen i dag.

Det er klart, at i forbindelse med det forestående udvalgsarbejde kan der selvfølgelig være enkelte elementer, det kan være værd at tage fat på, også på baggrund af nogle af de høringssvar, der er afgivet. Det er jo et stort lovkompleks, og der lægges op til ændringer i adskillige love, så den ret vil vi selvfølgelig forbeholde os i forbindelse med udvalgsarbejdet. Men ellers kan jeg på mit partis vegne tilsige støtte til regeringens lovforslag.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det er svært at forestille sig andre steder i samfundet, hvor udviklingen er gået med en så rivende hast, som det har været tilfældet inden for informationsteknologien.

Det primære formål med dette lovforslag er netop at sikre en forbedret strafferetlig beskyttelse af informationsteknologi, internettet, de mange erhvervsrettigheder og -interesser og i det hele taget de mange forskellige hensyn, der skal tages på et område, der er i rivende udvikling. For mig at se er det en helt indlysende begrundelse for at forbedre det strafferetlige værn, så jeg er meget glad for at kunne sige i dag, at der har været en bred og positiv tilslutning til lovforslaget fra Folketingets partier.

Jeg vil gerne starte med at takke fru Elisabeth Arnold, som også valgte at knytte et par ord til selve processen. Mange ministre før mig og ikke mindst jeg selv har oplevet at få kritik for, at tingene engang imellem går for hurtigt. Folkestemningen byder os at have svar på mange spørgsmål, men lige præcis med dette forslag har vi valgt at følge den klassiske model, kan man næsten sige, hvor der er gjort et grundigt forarbejde, og hvor tingene er blevet gjort med omtanke og omhu, før de bliver fremlagt for Folketinget. Jeg takker for, at man også roser processen, når det er gået godt, og ikke kun giver de berettigede stryg, der skal til, når tingene går lidt for hurtigt. Tak for det.

Jeg tror, det var fru Line Barfod, der efterlyste en mere teknisk bearbejdning af lovforslaget, og det er vi naturligvis indstillet på. Teknisk set er