

den gærkultur, som sad i hatten. Den slags ting ville nok ikke være gået i dag. I dag ville man passe på, hvad de besøgende på et bryggeri fik adgang til, og man ville også være meget opmærksom på, hvilke muligheder for at få informationer om fabrikshemmeligheder de i øvrigt fik adgang til.

Nu bliver det også muligt at retsforfølge folk, der f.eks. er i besiddelse af falske hævekort. Det handler om beskyttelse af elektroniske betalingsmidler, og det bliver gjort strafbart at videgive betalingskortkoder eller benytte nogle koder, man ikke har legitim adgang til. Begrebet dokumentfalsk udvides til også at omfatte elektroniske dokumenter, og begrebet rådighedshindring udvides til også at omfatte elektronisk rådighedshindring.

Der er ingen tvivl om, at disse ændringer er påkrævede. De er sikkert også meget praktiske, og vi er fra radikal side tilfredse med, at der er gjort så nøje rede for begrundelserne for dem alle sammen.

Til sidst vil jeg blot omtale forslaget om, at politiet får mulighed for at forlange en såkaldt hastesikring af it-systemer i forbindelse med at forhindre, at data bliver slettet automatisk, inden man eventuelt får mulighed for at bruge de pågældende data til efterforskningen. Vi er tilfredse med, at der ikke ændres ved selve kriterierne for at få udleveret de pågældende data. Der skal foreligge en eller anden formodning eller en mistanke om en krænkelse, men der skal også stadig foreligge en retskendelse. Det har ikke noget at gøre med, at man gerne vil kunne fastfryse datamængden, så den ikke automatisk slettes i forbindelse med en fast rutine hos den pågældende teleudbyder.

Der kan stadig være detaljer i forslaget, som vi ikke kan gennemskue, for i virkeligheden ved vi jo ikke – ikke ret mange af os i hvert fald – i detaljer, hvad det her i virkeligheden drejer sig om. Der er eksperter rundtomkring i landet, som ved en masse om det, men vi er ikke eksperter på dette område her i Folketinget, så derfor forudsiger jeg, at vi får et forholdsvis langvarigt, men grundigt og i udgangspunktet positivt udvalgsarbejde.

Kl. 16.20

Line Barfod (EL):

Jeg vil slutte mig til rækken af ordførere, der siger, at it er en meget væsentlig del af vores hverdag og samtidig noget meget kompliceret, og at vi jo reelt ikke ved helt, hvad det egentlig er, vi

lovgiver om, og hvordan det egentlig vil fungere i praksis. Det kunne være, det er et af de områder, hvor det var en fordel, at vi fik en teknisk gennemgang og måske kaldte nogle sagkyndige ind, der kunne forklare os lidt mere om, hvad det egentlig er, der skal ske i praksis; f.eks. hvordan politiet skal foretage sikring af nogle tal i en computer, eller hvad det nu er, de elektroniske beviser består i.

Som andre har været inde på, havde vi lange diskussioner og mange møder med eksperter om, hvordan terrorpakken skulle fungere i praksis, og vi fik at vide, at det skulle man nok finde ud af. Men det er altså endnu ikke lykkedes at finde ud af det, og vi er f.eks. lidt usikre på, hvad en teleudbyder er. Er det blevet afklaret?

Betyder forslaget, at små andelsboligforeninger skal til at investere mange, mange tusinde kroner i udstyr for at kunne sikre beviserne, eller hvad er det, der er lagt op til? Det håber vi at vi kommer dybere ned i under udvalgsarbejdet.

Der er ikke nogen, der er uenige i, at man er nødt til at lave noget lovgivning, der følger med udviklingen, så vi sikrer, at der også kan tages højde for de nye former for kriminalitet, der findes, og at vi forhåbentlig også på et tidspunkt kan blive bedre til at gøre noget for at forhindre, at den kriminalitet finder sted.

Med hensyn til hastesikringen af de elektroniske beviser kunne jeg også godt tænke mig under udvalgsarbejdet at få nogle ting lidt mere afklaret. Når det er internationale forbrydelser, man har mistanke om, eller når det er politi fra andre lande, der efterforsker, hvordan kommer det så egentlig til at foregå? Hvordan fører vi kontrol med, hvilke beslutninger der træffes, og hvad er egentlig grunden til, at vi ikke kan sige, at der skal være en retskendelse?

På mange andre områder har politiet mulighed for at foretage et hurtigt indgreb, men efterfølgende skal det godkendes af retten. Jeg synes, det kunne være rart at få afklaret, hvorfor der ikke er lagt op til det i denne her sag, og om det måske ville være muligt, og jeg ville som sagt også være glad for at vide, hvad man gør, hvis det er FBI eller andre, som er her for at efterforske i sager, hvor man har behov for elektroniske beviser.

Så har jeg den samme overvejelse om at stille nogle flere spørgsmål om industrispionage, som fru Sandy Brinck havde. Der er brug for at få afklaret lidt mere, hvad man forestiller sig, at gæster, der bliver vist rundt i en virksomhed, kan opsnappe af hemmeligheder, og hvilke betingel-