

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Selv om jeg er substitut for vores ordfører, er det jo ikke ensbetydende med, at jeg ikke læser lovforslaget, og jeg har skam set, at der i lovforslaget står, at det ikke har nogen økonomiske konsekvenser for kommunerne og for amterne, at det ikke har nogen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet osv.

Det, som jeg spurgte til tidligere, var jo netop, om regeringen vil bruge muligheden til at skære i bloktilskuddet, som det var tilfældet, da man gjorde 5-pct.-puljen under folkeoplysningen frivillig. Da skar man i bloktilskuddet til kommunerne. Vil man, når nu folkeoplysningsloven som helhed bliver gjort frivillig, så også benytte den mulighed for at skære i bloktilskuddet?

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det er til det der med begrundelserne for, hvorfor man gør, som man gør, om det er noget, man vil, eller om man gør det, fordi der er nogle andre, der gerne vil have, at man gør det. Når jeg nu hører det der med, at det jo ikke er, fordi man så må forudse, at i kommunerne vil det ikke være til at komme i dialog med dem, der træffer beslutningerne, så vil jeg høre, om ikke ministeren er enig i, at grunden til – og nu citerer jeg fra lovforslagets bemærkninger – at man overhovedet har haft det her som en lovpligtighed, er, at det har handlet om at styrke brugerindflydelsen og den lokale forankring, og at man i samme omgang også har kunnet håndhæve et princip om, at der skal være en armslængde mellem den politiske magtudøvelse og de frie folkeoplysende foreninger?

Hvor er det så, det kommer ind, at det ikke længere er så vigtigt, som det er at give kommunerne selvstyre lige nøjagtig på det her punkt? Hvad er det for en overvejelse, der fører til det? Og betyder det, at det bare ikke er så vigtigt mere det der med den lokale forankring, armslængde og den direkte indflydelse?

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Overskriften på debatten er jo nedlæggelse af råd og nævn. Når man så hører regeringsordførerne og deres støtteparti, får man jo det indtryk, at man er nødsaget til af hensyn til sit image og for at vise handlekraft over for befolkningen at gennemføre disse tre forslag, der har været til

behandling. Når man så hører den konservative ordfører, fru Helle Sjelle, sige, at der her er tale om et forenkling- og et afbureaukratiseringsforslag, må man jo sige, at det er det rene vrøvl, når hun samtidig siger, at man forventer, at disse folkeoplysningsudvalg skal opretholdes. Så kan man jo ikke samtidig sige, at der er tale om forenkling og afbureaukratisering.

Så er mit spørgsmål til ministeren: Vi taler jo meget om forebyggelse, vi taler om, at der skal være et tæt samarbejde og samspil mellem folkeskoler og foreningsverdenen i forbindelse med forebyggelse osv.; hvordan forestiller ministeren sig, at det organ, hvis man nedlægger folkeoplysningsudvalgene, skal kunne løse de opgaver, som man har lagt så stor vægt på der skal løses i samspil, omkring det forebyggende arbejde for børn og unge?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne understrege over for hr. Mogens Nørgård Pedersen, at det, som hr. Mogens Nørgård Pedersen spørger til, rent faktisk er det, der står i spalte 2 på side 4, nemlig at der ikke sker nogen ændringer i de samlede kommunale udgifter, altså bloktilskuddet. Så jeg håber, det er helt krystalklart, at der ikke er lagt op til, at det lovforslag medfører ændringer i det kommunale bloktilskud.

Så vil jeg sige til fru Lene Jensen: Jo, det er selvfølgelig fortsat vigtigt med den lokale forankring, og den mener jeg rent faktisk også er til stede i kommunalbestyrelserne, i det lokale selvstyre, som jeg som nævnt er en varm tilhænger af. Det er vigtigt med den lokale forankring, og den fastholdes også med dette forslag.

Jeg redegjorde tidligere for, hvad der egentlig er baggrunden for forslaget. Det er et ønske fra en række kommuner, som gerne vil have større frihedsgrader til at tilrettelægge deres udvalgsstruktur efter andre regler end det, som er kendetegnet i dag. Og det er det ønske, vi imødekommer med dette forslag, fordi vi rent faktisk tager det kommunale selvstyre alvorligt. Derfor dette forslag.

Så vil jeg sige til hr. Peder Sass: Jo, de frivillige organisationer, Organisationsdanmark og det frivillige foreningsliv, skal bidrage til mange forskellige ting i ungdomsarbejderegi, herunder forebyggelse, men også i relation til hele folkeskolen, hvor vi jo som led i det nye forsøgsprogram har et specifikt punkt, som handler om at inddrage de frivillige idrætsorganisationer i ak-