

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Tak for svaret. I mit univers ser det sådan ud, at hvis man giver en rettighed til kommunerne i forhold til, at man ikke behøver at have de her folkeoplysningsudvalg, så tager man også en rettighed fra dem, der sidder i folkeoplysningsudvalgene i dag, Foreningsdanmark, som har en ret til at sidde i de her udvalg og være medbestemmende om deres egne forhold.

Det er derfor, jeg spørger til bytteforholdet. Jeg går også ind for det kommunale selvstyre, men man ofrer jo noget på det kommunale selvstyres alter ved at fjerne en rettighed fra Foreningsdanmark. Derfor spørger jeg: Hvordan ser det ud med den garanti, der er for lokal forankring og direkte medbestemmelse i de folkeoplysningsudvalg, som man i dag skal nedsætte, og så den gevinst for det kommunale selvstyre, det må være, hvis man går fra et »skal« til et »kan«?

Ser ministeren slet ikke, at der er en eller anden balance eller ubalance der?

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Ved den sidste revision af folkeoplysningsloven, den store revision, var der stor enighed i det danske Folketing om, at man skulle gøre noget for, at det idébestemte børne- og ungdomsarbejde skulle styrkes i hele folkeoplysningslovens arbejde.

Det var der, hvor man fik et forum, hvor de små idébestemte organisationer og de store folkelige idrætsorganisationer havde et sted, hvor de kunne mødes, debattere, præsentere hinandens arbejde over for hinanden, skabe forståelse og tolerance og respekt for hinandens arbejde. Folkeoplysningsudvalget skulle bruges som høringsorgan for byrådet til at udtale sig og til at indstille til byrådet.

Hvordan forestiller ministeren sig i det tilfælde, at der er nogle byråd, der beslutter sig for ikke at opretholde folkeoplysningsudvalgene, at disse processer, hele dette grundlag, som et enigt Folketing arbejdede for og gennemførte for år tilbage, skal fortsætte, hvis der er nogle, der beslutter sig for at nedlægge det?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Ministeren sagde, og jeg citerer efter hukommelsen: Som liberal er jeg stærk tilhænger af det

kommunale selvstyre. Jeg kunne godt gøre disse ord til mine, idet jeg forstår ordet liberal som frisindet, fordomsfri og selvstændigt tænkende.

Men hvordan har ministeren det så med det, vi kan kalde Foreningsdanmarks mulighed for at øve indflydelse? Er ministeren ikke enig i, at i det omfang, der er nogle kommuner, der benytter sig af deres frihed til at lade være med at oprette et udvalg, så tager man en rettighed fra nogle, som hidtil har haft mulighed for direkte at kunne være repræsenteret i et folkeoplysningsudvalg, for så har man jo i fremtiden ikke det udvalg? Derfor er der noget med, at når man giver indflydelse til nogle, så er det i hvert fald ikke altid sådan, at man ikke tager det fra nogle andre. I det her tilfælde giver man en frihed til kommunerne, men man tager altså også i nogle enkelte tilfælde retten fra nogle andre.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Det, som hr. Aage Frandsen er inde på, er selvfølgelig logisk, at når man nedlægger et folkeoplysningsudvalg, så er der ikke noget folkeoplysningsudvalg, og dermed vil der ikke være et sådant organ, der bliver sat til at træffe de beslutninger, som folkeoplysningsudvalget træffer i dag. Men det betyder jo ikke, at beslutningerne ikke skal træffes.

Så er jeg ikke sikker på, at jeg helt kan genkende den beskrivelse – jeg er i hvert fald ikke enig i den – som jeg hører at nogle lægger til grund for, hvordan beslutningerne træffes i kommunerne. Der er man faktisk ret tæt på borgerne, man er ret tæt på dem, der træffer beslutningerne, og de skal selvfølgelig stå til ansvar for de beslutninger, der træffes, uanset om de fremover træffes i økonomiudvalget, eller om de træffes andre steder i den kommunale administration.

Så det der billede af, at det er noget, der kommer til at foregå fordækt eller under andre omstændigheder, kan jeg ikke rigtig genkende. Når jeg tænker på det kommunale landkort, ser jeg noget helt andet for mig.

Til sidst til hr. Peder Sass: Det er jo ikke sådan, at opgaverne forsvinder, sådan som flere af os har været inde på. Opgaverne skal naturligvis stadig væk løses, de bliver bare løst i et andet regi, og de bliver løst under nogle andre forhold.