

kommunerne for at bede kommunerne om at byde ind på, på hvilke områder de gerne ville have større bevægelsesmuligheder, altså mere frihed. I den forbindelse nævnte mange kommuner muligheden for at se på udvalgsstrukturen i kommunerne, herunder også muligheden for en frivilliggørelse af folkeoplysningsudvalget. Det har vi valgt at følge op, dels med en aftale med KL, dels med dette lovforslag.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at der er tale om en frivilliggørelse. Der er altså ikke et krav om, at man *skal* ændre udvalgsstrukturen, og at man *skal* nedlægge folkeoplysningsudvalget. Ja, jeg er endda, som flere har været inde på, gået så vidt, at jeg rent faktisk opfordrer de kommuner, som ikke har et ønske om at ændre på strukturen, til at fastholde den struktur, som vi kender i dag, altså at fastholde folkeoplysningsudvalgene.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til her fra Folketingets talerstol at understrege det, som står i bemærkningerne, at hvis man finder, at den måde, man har tilrettelagt det på i den enkelte kommune, fungerer godt og tilfredsstillende, og man har en god dialog med de folkelige organisationer, så synes jeg da bestemt, at man skal fastholde den model.

Men der er en række kommuner, som har ønsket en frivilliggørelse, og for at tage den opfordring, vi gav kommunerne til at byde ind på, hvor de kunne tænke sig større frihedsgrader, alvorligt, har vi altså valgt at følge op med dette lovforslag.

Så vil jeg gerne understrege, at jeg synes, sammenligningen med folkeskolen er helt upassende. Jeg ser i øvrigt ikke, at der er tale om nogen statsliggørelse af folkeskolen, sådan som fru Marianne Jelved var inde på. Her er der frem for alt ikke tale om nogen statsliggørelse, tværtimod bliver det kommunerne selv, der må afgøre, om man ønsker at fastholde et folkeoplysningsudvalg eller ej.

KL 15.45

Det er jo ikke sådan, at de opgaver, der i dag løses af folkeoplysningsudvalgene, så forsvinder ud i tågerne. De opgaver skal naturligvis fortsat løses. Jeg tror, det var De Konservatives ordfører, fru Helle Sjelle, som ganske glimrende beskrev, hvordan det vil kunne finde sted, så fremt man fra kommunens side beslutter sig for at nedlægge folkeoplysningsudvalget.

Der var en ordveksling imellem Kristendemokraternes ordfører og Dansk Folkepartis ord-

fører om eventuelle økonomiske konsekvenser af forslaget, og jeg vil gerne understrege, at der ikke er nogen økonomiske konsekvenser forbundet med dette lovforslag. Det står faktisk tydeligt beskrevet på side 7 i bemærkningerne, spalte 2, punkt 4, at det foreliggende lovforslag ikke ændrer i de nuværende samlede kommunale udgifter. Blot for at understrege den del af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Jeg bed mærke i, at undervisningsministeren sagde – og jeg ved søreme ikke, om jeg hørte rigtigt – at det var, fordi der var nogle kommuner, jeg ved ikke hvor mange, det kan vi jo spørge til under udvalgsbehandlingen, som havde peget på det, og at det var derfor og udelukkende derfor, går jeg ud fra, at man havde fremsat det her forslag.

Jeg vil høre, om det er rigtigt forstået, at det i virkeligheden ikke er undervisningsministeren selv, der synes, det er en rasende god idé at lave frivilliggørelsen. Men hvis det nu er undervisningsministeren, der synes, det er en rasende god idé, måske endda i lige så høj grad, som Dansk Folkepartis ordfører synes det, så vil jeg gerne høre, hvordan bytteforholdet er mellem garanti for lokal forankring og direkte medbestemmelse og så det kommunale selvstyre. Hvad er bytteforholdet i undervisningsministerens univers?

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne understrege, at jeg er en varm tilhænger af det kommunale selvstyre, jeg har faktisk stor respekt for det kommunale selvstyre. Så når flere har forsøgt at beskrive det her, som om man med det her forslag ruller demokratiet tilbage, er jeg faktisk dybt uenig. Jeg har stor respekt for de folkevalgte politikere, der styrer og leder vores kommuner, og det her handler om, at de får en ekstra mulighed.

Jeg er som liberal naturligvis indstillet på, at kommunerne får så store bevægelsesmuligheder som overhovedet muligt, og det her er en måde, hvorpå vi giver kommunerne en frihedsgrad, som de har efterspurgt, og som jeg tror vil blive brugt i nogle kommuner. Men jeg tror også, at der er en lang række kommuner, som rent faktisk ikke ønsker at benytte sig af den mulighed, som de får med lovforslaget her.