

system, man har. Jeg ser det altså primært sådan, at man har et princip fra regeringens side, og som Dansk Folkeparti nu også er tilhænger af, og det princip skal så følges, uanset om det nu også er sagligt nødvendigt eller strengt nødvendigt. Det mener jeg ikke det er i det her tilfælde.

Under alle omstændigheder synes jeg, man kunne have ventet og set på, hvordan den kommunale struktur skulle udformes, og så til den tid tage stilling. Derfor afviser vi lovforslaget.

Marianne Jelved (RV):

Man kan jo spørge sig selv, om det er et lovforslag, vi behandler på baggrund af et ønske fra Kommunernes Landsforening, fordi kommunerne ser en fordel i en centralisering på et område og en mulighed for at slippe for borgerindblanding. Det er i hvert fald en forestilling, som jeg kunne fristes til at se for mig.

At regeringen så også ønsker det som et led i sin såkaldte regelforenklning, vil jeg ikke afvise; det tror jeg er rigtigt, og det mener jeg så er et forsøg på fra regeringens side at dække over den enorme statsliggørelse og bureaukratisering, der er sket også af kommunernes opgaveløsninger igennem de sidste 2 år. Det er noget, der vil blive ændret stærkt, når Det Radikale Venstre kommer tilbage efter næste valg.

Det her er et trist lovforslag, og det mener vi, fordi Det Radikale Venstre opfatter folkeoplysningen som en del af vores folkestyre. Der er jeg fuldstændig på linje med SF's ordfører, hr. Aage Frandsen.

Det her handler om deltagesdemokrati, det handler om armslængdeprincippet, og det handler om at involvere borgerne i de foreninger, som de er med i, og dermed også at give foreningerne et reelt ansvar og en reel deltagesmulighed i vores folkestyre. Derfor vil jeg gerne kvittere og være venlig over for ministeren, som jeg tror har fået en besked om at ændre loven, og derfor vil jeg gerne påskønne, at det så kraftigt i bemærkningerne anbefales at fastholde folkeoplysningsudvalgene, og jeg håber, at disse ord fra ministeren bærer frugt ude i kommunerne, men jeg har mine tvivl.

Kl. 15.35

Alternativet til folkeoplysningsudvalgene er jo helt klart, at kommunalbestyrelsen lægger opgaverne over i økonomiudvalget i kommunen eller i et andet fagudvalg i kommunen, og det er ren og skær centralisering. Det bliver politikerne, der afgør, hvilke folkeoplysningshold m.v.

der skal have mulighed for at virke i kommunen, og det er en centralisering, som Det Radikale Venstre ikke kan medvirke til.

Derfor vil vi sige nej til dette såkaldte frivillighedsprincip – for det er et frivillighedsprincip. Vi siger nej til det i den her sammenhæng, fordi vi prioriterer nogle andre ting meget højere, nemlig borgerdeltagelse og muligheden for at gå ind og forvalte dele af vores folkestyre. Det er faktisk en meget, meget central del af den danske kultur og tradition, som her står for skud, også på dette punkt. Det er sket adskillige gange under VK-regeringen med støtte fra Dansk Folkeparti, hvilket er dybt ironisk, når man tænker over, hvem der har diskuteret danskhed.

For os er det afgørende, at vi bevarer folkeoplysningen som det, den er, og derfor er det her en situation, som også vil blive ændret efter et valg, når Det Radikale Venstre kommer til magten.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Regeringen lagde kort efter sin tiltræden ud med at fjerne en række statslige råd og nævn, som man ikke brød sig om. Nu er turen kommet til kommunerne. Igennem mange år har borgerne fået en række instrumenter til at få større indsigt og deltagelse i det politiske liv i kommunerne. Det mener regeringen og Dansk Folkeparti skal fjernes. Borgerne skal ikke have ret til at oprette råd, som kommunalbestyrelserne skal høre, f.eks. omkring integration og som her folkeoplysning. Kommunerne skal ikke længere reddegøre for, hvad de foretager sig på en række områder, f.eks. beskæftigelse og sundhed.

Hvis regeringen virkelig ønskede at afbureaukratisere i stedet for at afdemokratisere, burde man tage fat på det, der virkelig giver kommunerne store udgifter til bureaukrati: regeringens såkaldte frit valg-ordning på ældreområdet, som pålægger minutkontrol og bureaukrati, og grundtakstformen, som har ført til flere administrative stillinger og nedskæringer for dem, der skal hjælpe borgerne.

Det konkrete forslag her handler om at gøre det muligt at nedlægge de lokale folkeoplysningsudvalg rundtomkring i kommunerne, så jeg kommer lige med et citat:

»I lyset af intentionerne med folkeoplysningsudvalget, udvalgets opgavevaretagelse og de