

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Jeg synes ellers ikke, jeg har problemer med at formulere mig klart og tydeligt, men jeg prøver en gang til over for Kristendemokraternes ordfører: Nej – og jeg siger det en gang til: Nej, der bliver ikke skåret i 5-pct.-puljen. Det må være op til kommunerne selv. Der er nogen lovgivning, der skal overholdes, men der bliver ikke skåret i bloktilskuddet.

Til fru Lene Jensen: Nu skal vi lige holde tingene lidt adskilt. Sådan som jeg ser lovforslaget, giver det lige præcis kommunerne mulighed for selv at bestemme. Man giver dem jo en frihedsgrad ud over det sædvanlige til selv at bestemme, om de vil nedsætte et folkeoplysningsudvalg eller ej. Det er en utrolig frihed, man giver dem, så det er frihed under ansvar.

Jeg vil sige, at det ikke er at tage en frihed fra nogen, fordi der nu kommer en lov, der gør, at man ikke partout skal nedsætte et folkeoplysningsudvalg. Der står, at man ved, det har fungeret strålende, og jeg har rent faktisk selv sidet i 4 år som medlem af den del af Københavns Kommunes udvalg, da jeg var medlem af Borgerrepræsentationen, så jeg ved udmærket godt, hvordan det fungerer.

Jeg ved også udmærket godt, hvordan brugerindflydelsen er i folkeoplysningsudvalgene, men jeg tror overhovedet ikke, at brugernes og borgernes stemme bliver mindre, tværtimod. Vi er ude i et nærdemokrati i højeste potens, og jeg er helt overbevist om, at kommunerne selv ved, hvad der er bedst for dem. Det er jo det, der er meningen med nærdemokratiet, det er jo det, der er meningen med, at man uddelegerer friheden.

(Kort bemærkning).

Peder Sass (S):

Jeg hørte fru Louise Frevert nævne, at vi nu var ude i frihedens allerhøjeste potens, og jeg må sige, at det lyder jo utrolig besnærende, hvis det er sandheden.

Kl. 15.15

Men sandheden er jo, at foreningerne ikke længere har et retskrav på at sidde i et folkeoplysningsudvalg – eller rettere sagt: At kommunen ikke længere har pligt til at oprette et, som kan være talerør for dem. Derfor må jeg spørge en gang til: Hvad er det for en ret, Foreningsdanmark nu har tilbage, efter at man nu giver kommunerne fri rådgighedsret over, hvorvidt de vil gøre det eller ikke vil gøre det?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er fru Louise Freverts højlydte ros af frivillighedsprincippet, der provokerer mig lidt.

Hvis fru Louise Frevert mener det, der bliver sagt her, alvorligt – og det må man vel gå ud fra – spørger jeg: Hvorfor kan man ikke have mindre statsstyring på folkeskoleområdet? Hvorfor kan der ikke gives mindre statsstyring på folkeskoleområdet? Hvorfor skal kommunerne og skolerne styres i detaljer? Børnene i 2. klasse skal nå over 200 kompetencetrinmål i dansk. Det er megen styring, og hvordan hænger det sammen med alt det andet? Hvorfor kan kommunerne ikke få lov til selv at bestemme, hvordan de vil give den ældre borger mulighed for at vælge mellem forskellige hjemmehjælpere? Hvorfor skal det styres i ekstremt bureaukrati og detaljering? Kan vi ikke bare få at vide, at fru Louise Frevert har fået besked på at stemme for forslaget her, og så er den ikke længere? Det er da meget nemmere.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Måske er vi lidt vel langt fra det, vi behandler, men alligevel får fru Louise Frevert lejlighed til at svare.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Til fru Marianne Jelved: Jeg vil meget gerne have mig frabedt, at vi bliver dikteret noget som helst i Dansk Folkeparti, dikteret hvad vi skal stemme på. Nu er vi tilbage ved frihedsprincippet, og vi har en frihedsgrad til selv at bestemme og beslutte, hvad vi stemmer for.

Vi er ikke gift med regeringen, vi bliver det heller aldrig, og derfor så vil jeg meget, meget, meget gerne have, at det med det samme manes i jorden, at vi stemmer for et lovforslag, fordi vi har fået besked på at gøre det. Det er jo den rene gang vås fra den radikale ordførers side, vil jeg nok sige. Det er da det mest tåbelige, jeg har hørt i lang tid.

Jeg vil nok sige, at skal vi til at diskutere folkeskolereform, er det jo en ganske anden snak, og så tror jeg altså ikke, at tiden for de korte bemærkninger vil være tilstrækkelig i den henseende. Men jeg vil da meget gerne gå ind i en diskussion om den, for jeg kan overhovedet ikke se, hvordan man kan sammenligne folkeskolen med foreningslivet i Danmark og med lige præcis det specifikke lovforslag fra ministeren, som drejer sig om frivillighed med hensyn til at ned-