

grundlaget for folkeoplysningsloven. For det andet kan man også argumentere for armslængdeprincippet, altså at det ikke kun er kommunalpolitikkerne, der sidder og bestemmer med fingrene direkte nede i den enkelte forening og bestemmer over lokalefordeling og alt det andet, som folkeoplysningsudvalget i dag har ansvaret for. De to principper er for os at se langt vigtigere end at give kommunerne den absolutte ret til at organisere sig, som de vil i enhver henseende.

Jeg hæfter mig også ved, at regeringen fremkommer med forslaget netop nu, mens vi alle afventer resultatet af Strukturkommissionens arbejde. Endvidere har jeg bemærket mig, at lovforslaget er sat til ikrafttræden ved det kommende årsskifte, så de udvalg, der blev nedsat efter det seneste kommunalvalg, kan blive tvunget til at afbryde deres arbejde, hvis man i kommunalbestyrelsen bliver enige om, at man ikke gider høre på dem mere.

Det fremgår også af lovforslaget, at det ikke er noget spareforslag, og det er jo sådan set fint nok. Men opgaverne skal jo løses alligevel, selv om man nedlægger det folkelige element, så det eneste, der tabes, er, så vidt vi kan se, et meget vigtigt element i det lokale demokrati. For Socialdemokratiet at se er det et alt for stort tab, og derfor kan vi ikke støtte dette lovforslag.

#### Louise Frevert (DF):

Dette forslag er igen et forslag om frivilliggørelse af nedsættelse af nævn og råd i landets kommuner. I dette tilfælde har der været ytret ønske om, at det skulle være frivilligt at nedsætte et folkeoplysningsudvalg, men det bemærkes dog i bemærkningerne til lovforslaget, at det har været udmærket med folkeoplysningsudvalgene, som har fungeret uden problemer i de fleste kommuner, og at man derfor henstiller, at folkeoplysningsudvalgene bør bevares de fleste steder.

Kl. 15.05

Den eneste forskel er, at det som sagt bliver frivilligt at nedsætte udvalgene eller ej. Desuden er der intet til hinder for, at opgaven kan varetages fuldt forsvarligt, hvis man ikke ønsker at nedsætte et folkeoplysningsudvalg, for så træder de almindelige styrelsesretlige regler i kraft, så man kan delegerede beslutningskompetencen til enten økonomiudvalget, som er et af de stående udvalg, og man kan derfor tage som en selvfølge, at det har indblik i folkeoplysningens opgaver, eller til den kommunale administration.

Der er kun et lille ord til forskel for, at tingene bliver sat i værk ude i landet, og det er *skal* eller *kan*. Vi mener stadig i Dansk Folkeparti, at det giver kommunerne og nærdemokratiet et løft, når man ikke lovgiver om alting, men giver kommunerne mulighed for selv at bestemme, hvad de finder et hensigtsmæssigt for dem, så derfor kan vi godt lide et ord som *kan*, der giver kommunerne frivillighed til at etablere det ene eller det andet råd og nævn.

(Kort bemærkning).

#### Lene Jensen (S):

Når der nu synes at være flertal for et *kan* frem for et *skal*, hvad så med de steder, hvor man vælger at benytte sig af sin nye ret til ikke at høre brugerne direkte? Tror fru Louise Frevert, at det bliver en bedre eller en dårligere måde at varetage f.eks. den del af folkeoplysningsudvalgenes arbejde på, der handler om koordinering, og som handler om dialog mellem de forskellige dele af folkeoplysningen? Tror fru Louise Frevert, at det kan gøres bedre i en kommunalbestyrelse end i et folkeoplysningsudvalg?

(Kort bemærkning).

#### Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Nu er det jo ikke første gang, at regeringen og Dansk Folkeparti har haft fat i folkeoplysningsloven. Det er et par år siden, man havde fat i den sidst, og dengang fik man indført, at kommunerne frivilligt kunne vælge, om de ville have 5-pct.-puljen til nye initiativer, eller de ikke ville have den. Men da det blev gjort frivilligt, snupede man samtidig den del af bloktilskuddet, som var tiltænkt 5-pct.-pulje, og betyder det, at man igen vil skære i bloktilskuddet over for kommunerne, når det nu tilsyneladende bliver gjort frivilligt på området her?

(Kort bemærkning).

#### Louise Frevert (DF):

Til Kristendemokraternes ordfører kan jeg sige, at det mener jeg absolut ikke. Men jeg synes også, at det, vi skal tage stilling til lige her og nu, er lovforslaget om frivillighed for kommunerne til at nedsætte et folkeoplysningsudvalg, så jeg synes, vi skal holde 5-pct.-puljen, og hvad der ellers er af den slags ting, ude af denne diskussion og forholde os direkte til, hvad lovforslaget går ud på.

Til fru Lene Jensen: Jeg mener, det er et hypotetisk spørgsmål om, hvordan det vil komme til at virke, for i virkeligheden er der ikke nogen af