

at opretholde rådene, fordi de fungerer godt. Det, man så kunne spørge om, er, om det så er sådan, hvis der er nogle amter, der ikke gør det, at vores museumsverden og kulturarv kommer til at fungere dårligere.

Kl. 14.55

Jeg vil stille et spørgsmål, som jeg synes er principielt. Hvis nu et amt vedtager at oprette et museumsråd, betyder det så også, at det er det museumsråd, som foranstalter nedsættelsen af et kulturmiljøråd, hvis man ønsker det? Eller kunne man tænke sig, at amtet nedsætter et museumsråd, men forbeholder sig ret til uden om rådet selv at nedsætte et kulturmiljøråd?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Udgangspunktet for arbejdet er jo, at vi tror på, at hvis der er en frivillig indsats bag, så bliver det en bedre indsats; så er kommunerne mere motiverede, og amterne er mere motiverede.

Det nytter jo ikke noget, at man bare opretholder et råd, hvis der ikke er motivation bag. Hele sammenhængen med kulturmiljørådet har jeg forklaret i form af, at det jo ikke er hensigtsmæssigt med en sådan udpegning og en sådan videreføring, når vi gør dem frivillige.

Hvis der er yderligere tekniske spørgsmål til det, skal jeg nok svare på dem i udvalget.

(Kort bemærkning).

Arne Toft (S):

Med hensyn til kulturmiljørådet kan vi tage det i udvalget. Men med hensyn til museumsrådet, hvor ministeren siger, at amterne og kommunerne så er mere motiverede, vil jeg gerne sige, at det, amterne og kommunerne har gjort, jo netop er at udpege nogle eksperter, som er motiverede. Det her er jo ikke et område, som et amtsråd og et byråd går særlig stærkt op i. De har pr. tradition nedsat et museumsråd, fordi det har fungeret godt.

Nu kommer man så og siger, at det er frivilligt, og vi ved alle sammen, at der helt sikkert er nogle kommuner og nogle amter, der siger, o.k., så undlader vi det. Det vil sige, at vi tager ekspertisen væk fra nogle museer, som i forvejen er skåret meget, meget ned.

De henvendelser, jeg har fået, er fra f.eks. § 16-museer, der praktisk talt ikke er i stand til at holde åbent, fordi de mennesker er afskediget.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Nu har regeringen jo i samarbejde med alle Folketingets partier indgået en kulturbevaringsplan. Den blev så kun indgået med Dansk Folkeparti under finanslovforhandlingerne, fordi det var partiet, der ville være med til at finansiere det. Men det er jo netop en prioritering af hele kulturbevaringsområdet, fordi vi vedkender os et ansvar for vores historie, for vores arv.

Det er sådan – sagt til hr. Arne Toft – at hvis man er forpligtet til at nedsætte et udvalg, altså hvis det er obligatorisk, så føler man ikke noget ansvar for det, hvis man i forvejen ikke er motiveret. Det gør, at der ikke er nogen som helst forskel i den indsats, en kommune eller et amt vil have i forhold til det her område, hvis det var obligatorisk, i forhold til hvis det var frivilligt.

Det, der blot vil ske, når det bliver frivilligt, er, at de, der er motiveret for det, vil tilrettelægge en politik for det, gå meget mere op i det. Jeg tror også, det vil betyde inden for andre områder, at der vil være flere, der presser på, for at man deltager i det.

Hvis man pr. automatik og pr. refleks skal udnævne folk til sådan et råd, falder motivationen væk. Der er jo heller ikke nogen mening i det, hvis man tvinger folk til at gøre noget, og der ikke er nogen reel indsats bagved. Der er vel heller ikke nogen økonomi bagved. Fordi man har et udvalg, betyder det jo ikke, at kommunen skal lytte til det, og det betyder heller ikke, at kommunen skal bruge penge på det.

Det er igen i sidste ende amtet eller kommunen, der fastsætter politikken i lokalområdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.