

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Må jeg spørge fru Louise Frevert: Mener Dansk Folkeparti ikke, at de eksisterende museumsråd og kulturmiljøråd har ydet et betragteligt arbejde inden for bevaring af den danske kulturarv?

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Jo, det er da fuldstændig rigtigt, det er også derfor, vi mener, at de skal være frivillige.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

For mig er det svært at forstå, når nogle mennesker har en ekspertviden inden for det område her og yder en god indsats, hvorfor man så vil nedlægge den mulighed, når man nu erkender, at de gør en god indsats. Sæt nu, amterne ikke vil nedsætte rådene, så forsvinder den her gode indsats jo.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Som tidligere formand for et amtsmuseumsråd må jeg spørge fru Louise Frevert, hvorledes man egentlig tror, det er muligt, at amterne fortsat kan lave det, der hedder bevaringsplaner for vores kulturarv, når man gør tingene frivillige.

Der er et modsætningsforhold, når man bringer det her forslag frem, for det strider imod den planlægning, hvor man ønsker, at der skal være det, der hedder bevaringsplaner i amterne.

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Det her er jo en gentagelse af historien, for det er i princippet fuldstændig det samme forslag som det forrige forslag.

Til hr. Arne Toft: Ekspertisen og kompetencen forsvinder jo ikke. Det, der lige præcis er formålet med det her lovforslag, er jo, at det er frivilligt, og hvis man ønsker at nedsætte et råd, så gør man det. Men det er jo ikke ensbetydende med, at man ikke vil gøre det.

Det er jo ikke os og regeringen, der har brugt ordet nedlægge, det er Socialdemokraterne. Det har vi ikke sagt noget om. Vi har sagt, at det er frivilligt for interessenterne selv at finde ud af at nedsætte et nyt råd. Så derfor er det ikke os, der taler om nedlæggelse. Og hvis det fungerer så rimeligt og godt, mon ikke man så i virkeligheden vil fortsætte i samme ånd?

Vi bryder os ikke om tvang. Det kan godt være, at Socialdemokraterne bryder sig om tvang, fordi de går ind for centralisme, men det gør vi ikke. Vi vil gerne have et frivillighedsprincip, der bliver effektueret ude i landet, og det er bl.a. en af grundene til, at vi synes, at det her er et strålende forslag.

Til hr. Peder Sass: Det vil jo være en gentagelse at sige det samme til hr. Peder Sass og svare på hr. Peder Sass' spørgsmål, for den funktion, som varetages derude, kan jo lige så nemt blive varetaget på nuværende tidspunkt med det nye lovforslag.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hr. Arne Toft for en tredje og sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Arne Toft (S):**

Det er svært for mig at forstå, at noget, der fungerer godt nu, nogle råd, der gør et godt stykke arbejde, ønsker man at nedlægge. Så siger fru Louise Frevert: Det kan da være, det fortsætter. Jamen hvad nu, hvis det ikke fortsætter?

Jeg vil godt spørge fru Louise Frevert: Det er jo således, at Udvalget vedr. kommunale råd og nævns konklusioner er bevæggrunden for lovforslaget, og udvalget har i rapporten understreget, at de opgaver, som råd og nævn varetager, fortsat skal løses; tror fru Louise Frevert, at administrationen og udgifterne herved bliver mindre, og tror fru Louise Frevert, at opgaven kan løses lige så godt som nu, hvis amterne vælger at lade være med at nedsætte rådene?

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Det kan ikke være ukendt for fru Louise Frevert, at museumsvæsenet her i landet er delvis ejet af amterne, andre steder er det ejet af kommunerne, og endnu andre steder er der tale om helt private museer. Der er altså tale om et meget kompliceret område, når man skal samarbejde om at lave museumsplaner.

Det er normalt, når man bevæger sig væk fra noget, der er lovgivningspligtigt, til noget, der skal styrke dette fællesskab, at man spørger, hvordan man så laver det her på en fornuftig måde. Nu gør man det frivilligt, og så kommer spørgsmålet: Når man bevæger sig mod noget, der bliver lovpligtigt, forlanger kommuner og amter DUT-kompensation; nu gør man tingene frivillige, og er det så tanken, at man nu med det