

Men det her handler overhovedet ikke om økonomi. Hvad amterne vil bruge på musik, er de i deres gode ret til at bruge og prioritere. Det handler om, hvorvidt man obligatorisk skal nedsætte et udvalg eller ej. Lad os lige få fat i proportionerne her. Og i sidste ende, uanset om man var tvunget til at have et udvalg eller ej, er det jo op til amtsrådet at beslutte sig til, hvordan man prioriterer musikken økonomisk, strukturelt, politisk. Så spring lige op og fald ned her! Jeg tror ikke på, at det får de store konsekvenser. Hvis amterne gerne vil have det frivilligt, så lad dem da.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af museumsloven og lov om regionale faglige kulturmiljøråd. (Frivilliggørelse af museumsråd).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 6/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eyvind Vesselbo (V):

Med dette forslag gøres det nu frivilligt for amterne, Københavns og Frederiksberg Kommuner og Bornholms Kommune at nedsætte et museumsråd.

Som det fremgår af forslaget, er hensigten med forslaget, at kommunerne skal have større frihed til at løse opgaverne så godt og effektivt som muligt til gavn for borgerne.

Igen her vil det være en stor misforståelse, hvis man opfatter forslaget som et forslag til eller et ønske om at nedlægge museumsrådene,

tværtimod. Vi er af den opfattelse, at frivilligheden gør den enkelte kommune mere ansvarlig over for de beslutninger, der skal træffes på det område.

Vi opfatter det heller ikke som et spørgsmål om at nedprioritere museumsområdet, tværtimod. Derfor kan vi støtte forslaget, og her taler jeg også på De Konservatives vegne. Vi mener nemlig, at det har betydning for engagementet, at kommunerne selv kan bestemme, om de vil tage beslutningen om at nedsætte museumsrådene.

De foreslåede ændringer for kulturmiljørådene kan vi også støtte, da det er en direkte konsekvens af, at det nu foreslås at gøre museumsrådene frivillige. Det er jo på nuværende tidspunkt museumsrådene, som tager initiativ til oprettelsen af kulturmiljørådene, og det er ikke rimeligt, at oprettelsen af kulturmiljørådene skal være afhængig af, om regionen har oprettet et museumsråd.

Forslaget ligger som det forrige forslag i forlængelse af de anbefalinger, der er kommet fra Udvalget vedr. kommunale råd og nævn mv., der blev nedsat som led i regeringens aftale med de kommunale partier om kommunernes økonomi for 2003.

Arne Toft (S):

Med frivilliggørelsen af amtsmuseumsrådene er der grund til at frygte, at den samlede indsats for bevaring af kulturarven regionalt vil lide skade.

Da der fortsat skal være en koordinering mellem museerne, anbefaler jeg på det stærkeste at opretholde amternes forpligtelse til at oprette museumsråd.

Museumsrådene såvel som de regionale kulturmiljøråd er værdifulde organer, der er med til at sikre kulturhistoriens plads i den fysiske planlægning, et forhold, som den nye museumslov har sikret nye rammer for. I den situation stiller vi os uforstående over for, at man kan forestille sig at undvære de råd, der skal koordinere det regionale arbejde.

Lovforslaget vil efter al sandsynlighed afstedkomme en mere kompliceret og uoverskuelig museumsstruktur med betydelige regionale forskelle.

Det kan meget vel tænkes at medføre et øget ressourceforbrug i den centrale forvaltning med hensyn til koordinering af de enkelte museers ansvarsområder.