

ke områder, så det er der sådan set ikke noget nyt i.

Jeg vil spørge ministeren om noget helt andet. I bemærkningerne til det lovforslag, vi behandler her i dag – og man må jo antage, de stadig væk står ved magt, selv om ministeren har det med at skifte holdninger – står der:

»Når der tidligere har været oprettet lovpligtige kommunale rådgivende organer, har begrundelserne bl.a. været et politisk ønske om at sikre bestemte gruppers interessevaretagelse ...«.

Hvad i alverden betyder det, hr. minister?

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg synes lige, jeg vil slå fast med syvtommer-søm, så der ikke er nogen misforståelser, at det, der står i bemærkningerne om, at det forudsættes, at der er amtsmusikudvalg, svarer til det, der står i bemærkningerne til alle lovforslag: Man beskriver de gældende konditioner, de gældende præmisser på området.

På det tidspunkt, da vi indgik en aftale om Kunstrådet og Kunststyrelsen med deltagelse af Socialdemokratiet, fungerede amtsmusikudvalgene, og der var ikke planer om at ændre ved deres funktion. Så ændrer man det senere, men det har bare intet med Kunstrådet at gøre, og som fru Mette Frederiksen også selv ved, blev det aldrig nævnt med ét ord under forhandlingerne af ét eneste parti. Det har ikke været nogen præmis, og det har slet ikke været inde i forhandlingerne, men det er meget normalt, at man beskriver de gældende konditioner for et lovgrundlag, så det er til ug med kryds og slange. Ingen problemer.

Med hensyn til frivilligheden og bemærkningerne om, at man fra statens side kan nedsætte nogle obligatoriske udvalg, er det selvfølgelig ud fra en politisk prioritering af, hvad man synes, der skal gøres noget ved, men som der ikke bliver gjort noget ved.

Jeg har den opfattelse, at hvis man sikrer frivillige amtsmusikudvalg, sikrer man også en frivillig deltagelse fra amternes side i det projekt, som hedder at fremme musikkens vilkår. Jeg kan kun opfordre til, også her fra talerstolen, at man har amtsmusikudvalgene, for jeg synes, de er nyttige og brugbare. Men vi lever altså i et frit, demokratisk land, hvor amterne selv må prioritere deres opgaver. Det handler overhovedet ikke om økonomi, for hvad amterne vil bruge på området, og hvordan de vil prioritere, har jo slet ikke noget med de udvalg at gøre. Det har

kun noget at gøre med, at vi frivilliggør dem, og jeg tror i øvrigt også, at motivationen for at beskæftige sig med musik vil blive større, hvis det er frivilligt at oprette rådene.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Vi prøver lige en gang til, for ministeren svarede slet ikke på det spørgsmål, jeg stillede. Jeg citerer fra lovforslagets bemærkninger:

»Når der tidligere har været oprettet lovpligtige kommunale rådgivende organer, har begrundelserne bl.a. været et politisk ønske om at sikre bestemte gruppers interessevaretagelse ...«.

Jeg stiller gerne spørgsmålet igen: Hvad i alverden betyder den formulering?

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jamen så prøver vi en gang til, selv om det sådan set er det, jeg lige har svaret på.

Det handler om, at man nogle gange fra statens side har villet prioritere nogle områder og derfor har oprettet bestemte udvalg på de områder. Her siger vi i stedet: Jamen den måde, hvor på man bedst får fremmet musikkens vilkår på regionalt og amtligt plan, er altså, at det bliver frivilligt.

Det er klart, at det vil være det naturligste, og det vil sikkert også være sådan for fru Mette Frederiksen selv, at hvis fru Mette Frederiksen blev tvunget til noget, ville motivationen ikke være i orden, og hun ville måske sætte sig surmulende ned og forhandle med nogle andre parter. Her er det frivilligt, her vil amterne påtage sig et ansvar, her vil de gå i dialog med det lokale musikmiljø, og det tror jeg måske i den sidste ende vil betyde en forbedring af musikkens vilkår; det er i hvert fald hensigten fra statens side. I august lavede vi en musikhandlingsplan, som virkelig forbedrede vilkårene for dansk musik, og den skal vi selvfølgelig også følge op på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Mette Frederiksen for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Nu er det jo sådan set ikke selve lovforslaget, jeg lægger op til en fornyet diskussion af. Vi har tilkendegivet, at vi stemmer imod lovforslaget, for vi føler os ret overbevist om fra Socialdemokra-