

sat en klapjagt fra regeringens side på dem, som virkelig har en ekspertise?

Jeg finder det også interessant, når man kan læse i høringssvaret fra Kunstrådets fagudvalg for musik, at amtsmusikudvalgene anses for at være vigtige regionale samarbejdspartnere, der spiller en væsentlig rolle i udførelsen af Kunstrådets samlede arbejde. Finder ministeren ikke, at dette er vigtigt?

Kristendemokraterne finder det også korrekt, når Rytmask Musik Danmark pointerer amtsmusikudvalgenes vigtige demokratiske rolle. Det er ingen hemmelighed, at kulturen og musikken har en underprioriteret status i det offentlige system i forhold til andre politiske fagområder. Amtsmusikudvalgene er derfor vigtige, fordi de er med til at sætte musikken på dagsordenen lokalt og sikrer et nødvendigt samspil mellem borgerne og det offentlige system.

Det er netop styrken ved det obligatoriske system, at det pålægger det offentlige system at være lydhørt over for borgernes ønsker og behov inden for musikområdet. Derfor vil jeg spørge kulturministeren, hvilken rolle han mener, amtsmusikudvalgene spiller på nuværende tidspunkt.

Jeg savner en fremstilling af, hvilke forventninger kulturministeren har til dette forslags konsekvenser af både positiv og negativ karakter, og vi kan ikke stemme for forslaget.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Lad mig først takke ordførerne for deres indlæg og vurderingerne af forslaget om at gøre det frivilligt for amtskommuner og kommuner at nedsætte amtsmusikudvalg.

Som bekendt skal dette lovforslag gennemføre anbefalingen fra Udvalget vedr. kommunale råd og nævn mv., der blev nedsat med regeringens aftale med de kommunale parter om kommunernes økonomi for 2003. Jeg siger blot dette for at slå fast, at forslaget ikke er et felttog mod nogen som helst. Det er et led i en aftale, som regeringen har lavet med amterne og kommunerne om at gøre det frivilligt selv at etablere disse udvalg. Det har ikke været et ønske fra regeringens side, det har været et ønske fra amternes og kommunernes side.

Forslaget vil gøre det frivilligt for amterne samt Københavns og Frederiksberg Kommuner at nedsætte amtsmusikudvalg. Hensigten med forslaget er, at amterne skal have en større grad af frihed til at løse opgaverne så effektivt som muligt til gavn for borgerne. Forslaget går altså

ikke ud på at nedlægge amtsmusikudvalgene, og det er heller ikke hensigten at antyde, at musik ikke er en vigtig del af regionernes udvikling. Det eneste, forslaget handler om – og det er vigtigt af hensyn til proportionerne i sagen – er, at amterne og de nævnte kommuner nu selv kan bestemme, om de vil nedsætte et musikudvalg.

Kl. 14.20

Fru Mette Frederiksen antyder, at forslaget skulle stride mod aftalen om kunststøttestrukturen, som er indgået mellem alle Folketingets partier. Jeg må sige, at det er helt hen i vejret. For det første er det ikke indgået i forhandlingerne, at aftalen om kunststøttestrukturen skulle omfatte fremtidige ændringer af kunststøttelovene. Efter at vi indgik aftalen om Kunstrådet, har Folketinget da også behandlet og vedtaget et lovforslag om ændring af kunstfondloven, og vi har behandlet to beslutningsforslag fra Socialdemokraterne om ændring af teaterloven.

For det andet indgik amtsmusikudvalgene på intet tidspunkt i forhandlingerne om aftalen. Amtsmusikudvalgene er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget om Kunstrådet for fuldstændighedens skyld, men det er en serviceoplysning, som man i øvrigt også har i bemærkningerne til alle andre lovforslag, og den meddelte kun, at lovforslaget om Kunstrådet ikke havde konsekvenser for amtsmusikudvalgene. Der blev dermed ikke taget stilling til, om der kunne fremkomme fremtidige ændringer af hele strukturen.

Lovforslaget om frivillige amtsmusikudvalg har derfor intet med dannelsen af Kunstrådet at gøre. Baggrunden for forslaget er udelukkende at gennemføre anbefalingerne fra Udvalget vedr. kommunale nævn og råd mv., der blev nedsat som led i regeringens aftale med de kommunale parter om kommunernes økonomi for 2003.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg vil for så vidt ikke gå ind i en diskussion om sammenhængen med den lovgivning, Folketinget har vedtaget om Kunstrådet, for der står jo i bemærkningerne til loven, at forpligtelsen til at opretholde de amtsmusikalske udvalg fastholdes. Det er der selvfølgelig en grund til, og grunden må være, at på det tidspunkt, bemærkningerne blev skrevet, har man fundet det nødvendigt at understrege det. Så har regeringen ændret holdning, men det har den gjort på en ræk-