

kunne betale sig at arbejde. Men vi har jo hele tiden sagt meget åbent, at hvis der er nogle hjørner, hvor systemet fungerer uhensigtsmæssigt, så det ikke kan betale sig at arbejde, skal vi selvfølgelig altid sørge for, at det skal kunne betale sig at arbejde.

Et andet punkt, som hr. Villy Søvndal muligvis tænker på, er, at regeringen har indført den såkaldte lavere starthjælp til mennesker, der ikke har boet i Danmark i mindst 7 år. Det har vi gjort ud fra den opfattelse, at for at kunne få fuld adgang til det danske velfærdssamfunds ydelser skal man have en vis tilknytning til Danmark. Det synes vi faktisk er meget rimeligt, og det er derfor, vi har indført den ordening.

#### Villy Søvndal (SF):

Ja, men det, nogle af os er optaget af, er løfterne, der flager rundt i vinden. Statsministeren lover det ene og det andet, og vi kan bare ved en simpel gennemlæsning af rapporten konstatere, at regeringen selv har udtalt, at løfterne holder ikke. Det, der blev lovet, sker ikke, der sker det modsatte, og så kan statsministeren have nok så mange forklaringer ligesom i dagpengesagen om, hvorfor regeringen er optaget af hjørner. Vi er bare mere optaget af de mere håndfaste løfter.

Statsministeren minder mig meget om en oplevelse, jeg havde for nylig i Italien, hvor man møder nogle italienere, der kan flytte rundt på kasser meget hurtigt, og pludselig forsvinder de ting, der er inden i kasserne. Dem kalder man tricktyve, og jeg synes i virkeligheden, at statsministerens måde at omgå løfter på, specielt løfter til de udsatte grupper i dette land, er præcis den samme. Hvis de, som tror, de er værnet af et løfte, et kort øjeblik ikke har den fulde opmærksomhed rettet mod statsministeren, bliver de udsat for et snyderi, hvor de ting, de troede, de var blevet lovet, pludselig ikke er lovet alligevel. Det er det, statsministeren bruger hele tiden på i spørgetimen her i dag.

#### Keld Albrechtsen (EL):

Nu har statsministeren jo fået den skik, at de, der stiller ham kritiske spørgsmål her i spørgetimen, får at vide, at de er hyklere. Jeg synes, statsministeren burde overveje, om det er en god måde at svare på.

Så vil jeg godt spørge: Bekymrer det ikke statsministeren, at det jo ikke var selve det forhold, at der var tale om et løftebrud i forbindelse med dagpengene, som fik regeringen til at trække forslaget tilbage? Det skyldtes jo det forhold,

at protesterne var vokset til et sådant omfang, at regeringen ikke skønnede, den kunne overleve, hvis den fortsatte med det. Det var det, der fik statsministeren og resten af regeringen til at trække dagpengefóringelsen tilbage, det var jo ikke selve det forhold, at det var et løftebrud, og det synes jeg ikke ser ret godt ud.

Når man følger forløbet, må man jo erkende, at man sandsynligvis godt var klar over det i regeringen. Det håber jeg da i hvert fald, for ellers ved man jo intet om, hvad det er, man selv går og laver, og at det er et løftebrud. Først i det øjeblik, det står klart for statsministeren, at han aldrig vil kunne overleve politisk og fortsætte, trækker han det tilbage, og det synes jeg burde give anledning til stor eftertanke hos statsministeren.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Keld Albrechtsen, at heldigvis har befolkningen altså en regering, der trods alt lytter, i modsætning til hvad man tidligere har oplevet, regeringer har udsat befolkningen for. Det synes jeg faktisk er et meget stort demokratisk fremskridt.

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det var vores klare opfattelse, at det forslag, der var fremlagt, lå inden for rammerne af de løfter, der var afgivet før valget. Men det nytter jo ingenting, hvis det næsten enstonigt hele vejen rundt opfattes på en anden måde, for er der noget, der er helt afgørende, er det, at der kan være tillid til, at de ting, man siger før valget, står man ved, dem holder man fast ved, og dem gennemfører man efter valget. Det er en krumtap, det er det for denne regering, og derfor var det selvfølgelig sådan, at når det var bedømmelsen af forslaget, så var der kun én ting at gøre: trække det tilbage.

Kl. 13.45

Må jeg bare sige til hr. Villy Søvndal, at kendsgerningen jo er, at denne regering har afsat betydelige ekstra midler til de svageste grupper i det danske samfund på denne finanslov såvel som på tidligere finanslove; flere midler til de svageste, flere midler til misbrugere, flere behandlingstilbud for alkoholmisbrugere, forbedringer for handicappede, flere boliger og en særlig ordening for handicappede studerende, en øget indsats mod negativ social arv, og ældrechecken til de mindst bemidlede ældre har vi gjort permanent. Dette bare for at nævne nogle af eksemplerne på, at vi til fulde har levet op til det, vi har sagt før valget, nemlig at vi ville for-