

man så se på. Jeg åbnede mulighed for, at der selvfølgelig kunne være ting, vi gerne ville ændre, og det har vi også gjort. Men vi har bevaret en hjemmeserviceordning, som er målrettet til de grupper, som vi mener kan have behov for en hjemmeserviceordning.

Det, vi har skåret væk, er først og fremmest hjemmeservice til velhavergupper. Men det, vi har bevaret, er hjemmeservice til mindrebemidlede grupper, og det synes jeg faktisk er en meget rimelig måde at indrette hjemmeserviceordningen på.

Aage Frandsen (SF):

Jeg forholder mig ikke til, om det er rimeligt eller ikke rimeligt, jeg forholder mig til, at man giver et løfte.

I dag har statsministeren ifølge et ritzautelegram sagt, at man forbeholder sig ret til at ændre hjørner i dagpengesystemet, hvis det fungerer uhensigtsmæssigt, og det er jo det samme, som statsministeren sagde til hjemmeservicefirmaejeren: Der vil være ting, vi laver om. Statsministeren prøver at fremstille det, som om det bare var så uskyldigt, og at det her også er uskyldigt.

Det, der er et problem ved statsministeren, er, at efter at have sagt, at man ikke vil lave noget om, tilføjer man: Jamen der kan være noget, der fungerer uhensigtsmæssigt, og så forbeholder vi os ret til at ændre det hele, for det er jo et helt andet emne, nemlig hjemmeservicesystemet, vi har at gøre med i dag.

Det efterlader det indtryk, at det, der virkelig rammer statsministeren, er noget, som kan vises i tv, og det har vi jo også erfaring med fra den tidligere statsminister. Gang på gang er der virkelig noget i tv, der rammer ens troværdighed, men det her er bare noget på papir, og så er det ikke så farligt.

Frank Jensen (S):

Jeg tror, statsministeren har studeret søndagsaviserne ganske nøje og set, at vælgerne tillid til statsministeren og hans regering er stærkt på retur. Det må da bekymre enhver statsminister, når vælgerne reagerer på den måde, at over 60 pct. erklærer, at dagpengesagen har givet et troværdighedsproblem for statsministeren.

Jeg vil spørge statsministeren: Er statsministeren ikke nervøs for at få samme dom af vælgerne i denne sag? Statsministeren står her og siger, at det, statsministeren sagde før valget, skulle ikke forstås helt, som alle har forstået det,

men vi er mange her, der har fået henvendelser fra små hjemmeservicefirmaer, der har opfattet statsministerens tilsagn til den pågældende læser af B.T. som et løfte om, at hvis Venstre fik magt, som de havde agt, ville de ikke ændre på hjemmeserviceordningen. Men nu er fakta, at der er begået et løftebrud over for vælgerne, så bør statsministeren ikke meget hurtigt trække den del af aftalen tilbage, sådan som han gjorde på dagpengeområdet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Også her gælder det, at hykleriet ingen grænser kender, især ikke for hr. Frank Jensen, som var minister i en regering, hvor den daværende erhvervsminister i hvert fald havde udtalt sig på en sådan måde – det er jo helt tydeligt – at det hos nogle havde efterladt det indtryk, at den daværende regering helt ville afskaffe hjemmeserviceordningen.

Jeg svarede på et spørgsmål om det og sagde, at det havde vi ingen planer om. Det har vi heller ikke gjort, men vi har ændret hjemmeserviceordningen således, at den nu er målrettet de mindrebemidlede grupper i befolkningen. Der er skåret noget fra over for dem, der nok har råd til selv at betale, fordi vi gerne vil have penge til andre ting, og det er det, det handler om.

Kl. 13.35

Så kan jeg kun gentage til hr. Aage Frandsen: Når det gælder dagpenge, har jeg sagt flere gange, og jeg gentager det her, at regeringen kommer ikke med noget forslag vedrørende dagpenge på denne side af valget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Aage Frandsen for sidste gang.

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod på hr. Ole Stavad, at der ikke var noget forslag fra den daværende regering, og derfor holder det med at tale om hykleri vel heller ikke. Det holder i hvert fald under ingen omstændigheder, når det gælder mig.

Jeg spørger igen statsministeren: Når der er en forskel på, at man trækker forslaget om ændring af dagpengesystemet tilbage, men ikke trækker forslaget om hjemmeservice tilbage, holder det da ikke at argumentere med, at når det drejer sig om hjemmeserviceordningen, vil man ramme nogle, som har råd til det. Det var jo også det, man ville med ændringen af dagpengesystemet, så derfor kan den eneste forklaring vel kun være, at når man kan se i tv, at statsmini-