

Så igen, hr. statsminister, tilbage til kernen i det her: Kan der blive tale om ændringer af hjørner af dagpengesystemet, som statsministeren har sagt for ganske få minutter siden?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Hr. Søren Søndergaard som medspørger.

**Søren Søndergaard (EL):**

Mange tak til statsministeren for statsministerens meget illustrerende udtalelser. Jeg har bare et punkt, jeg ønsker klarlagt, og det går på, at når nu man gør så meget ud af, at man under ingen omstændigheder vil bryde løfter, skal det så forstås på den måde, at hvis statsministeren ikke annoncerer nogen dagpengefordingelser i den kommende valgkamp, så kan statsministeren hermed garantere, at der under ingen omstændigheder bliver nogen forringelser på dagpengeområdet i hele den kommende valgperiode? Skal statsministerens udtalelser forstås på den måde?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg er nødt til bare at gentage, hvad jeg tidligere har sagt, og hvad jeg faktisk også sagde på pressemødet, nemlig: Regeringen kommer ikke med dagpengeforslag på denne side af valget. Det sagde jeg på pressemødet, og det gentager jeg her, og hvis nogen har fået noget andet ud af pressemødet, ja så har de ganske enkelt ikke hørt ordentligt efter, hvad jeg sagde, for jeg sagde det flere gange. Det kan ikke misforstås, og hr. Frank Jensen bør heller ikke kunne misforstå det. Nu er det så gentaget for et hundrede og syttende gang.

Til hr. Søren Søndergaard kan jeg sige, at også her kan jeg gentage, hvad jeg tidligere har sagt, nemlig at hvis regeringen har planer om større omlægninger af dagpengesystemet, så bliver de naturligvis annonceret inden valget, så vælgerne ved, hvor de står, og hvor vi står.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 19**

**Søren Søndergaard (EL):**

Desværre var jeg ikke med statsministeren i Mellemamerika. Det kunne jeg godt have tænkt mig at være, for jeg kom i stedet for til at læse den her udgivelse om aftaler om finansloven 2004. Og det var ikke underholdende, det må jeg

sige til statsministeren. Jeg blev virkelig ked af det, da jeg sad og læste alle de dårlige aftaler, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti, som vil betyde mere arbejdsløshed, som vil betyde dårligere miljø. Og så alle de ting, som der ikke bliver gjort noget ved, f.eks. de studerende med børn, der ikke får forbedrede vilkår, osv.

Men der var en ting i det, som er blevet vedtaget, jeg blev glad over at læse, for der står nemlig i den her aftale, som er indgået under overskriften »Forskning i Gulag«:

Kl. 13.15

»Der afsættes i alt 4 mio. kr. i 2004 og 2005 til en styrkelse af forskningen i Gulag/stalinismens udryddelseslejr.«

Det blev jeg så glad for, for når jeg tænker på alle de venstresocialister og syndikalister og trotskister og antistalinister, der har siddet i udryddelseslejrene, så nu synes jeg, det er på tide, at der bliver lavet en undersøgelse, som virkelig fremdrager det og bringer det frem i lyset.

Derfor vil jeg, ud over at sige tak, bare spørge statsministeren, om han kan oplyse, hvornår han regner med, at resultaterne af de her undersøgelser vil blive fremlagt for befolkningen.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har forstået, at der efter aftale med Dansk Folkeparti er sket en ændring af formålet med bevillingen, der i stedet for forskning i gulag/stalinisme skal anvendes til forskning i indre danske konflikter under den kolde krig.

Jeg har også forstået, at bevillingen går direkte til Syddansk Universitet som en del af universitetets basisbevilling.

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu ønsker jeg endnu mere, at jeg havde været langt væk sammen med statsministeren, for det er da utrolig skuffende.

Betyder det for det første, at den her bog ikke gælder længere? Jeg læste jo op fra den, den er udgivet af regeringen, der står regeringen nedunder, og der står:

»Der afsættes i alt 4 mio. kr. i 2004 og 2005 til en styrkelse af forskningen i Gulag/stalinismens udryddelseslejr.«

Gælder det ikke længere? Har man fjernet det fra finansloven? Og i så fald, hvorfor har man fjernet det?

Jeg troede, at vi havde en statsminister, der var imod stalinisme. Jeg er meget imod stalinisme, og jeg er især imod stalinismens udryddel-