

Svar (6/11 03)**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 431

Spm. nr. S 344

Til finansministeren (22/10 03) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren redegøre for, om det er lovligt, at staten via ejerskabet af DONG modtager et stadig stigende millionbeløb i forbrugerbetalte pristilskud til den producerede el på de statsejede vindmøller?«

Begrundelse

Det er staten som lovgiver, der fastsætter de pristilskud, der skal betales af elforbrugerne direkte over elregningen i forhold til markedsprisen.

Det forekommer spørgeren, at staten indtager en dobbelt rolle, dels som lovgiver, dels som indirekte ejer af et stigende antal havvindmøller og landvindmøller – for eksempel ved Overgård Gods, som modtager store millionbeløb årligt i produktionsstøtte fra forbrugerne.

Dette medfører stigende elpriser, således at staten tillige udover de forbrugerbetalte pristilskud til de statsejede vindmøller modtager yderligere 25 pct. moms heraf, jf. Børsen 20. oktober 2003 »Bryder DONG loven«.

Svar (6/11 03)**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for økonomi- og erhvervsministeren, under hvis ressort betalingen for miljøvenlig energi hører, der har oplyst følgende:

»I henhold til elforsyningsloven er der fastsat regler for afregning af elproduktion fra vindmøller. Disse afregningsregler indebærer, at vindkraften afregnes til priser, som er højere end markedsprisen. Hermed ydes der en støtte til vindkraftproduktion, som ikke afhænger af, hvem der ejer den vindmølle, som er sikret den fastsatte afregningspris. Afregningspriserne og

støtten til vindkraftproduktionen ændres således heller ikke, hvis vindmøllerne skifter ejer. Det er derfor i overensstemmelse med loven, at DONG får den samme afregningspris som private vindmølleejere.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Spm. nr. S 346

Til finansministeren (22/10 03) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren kommentere, om staten, via ejerskabet af DONG, har en interessekonflikt i forbindelse med, at staten (DONG) ikke vil sælge sin aktiepost i NESA A/S, og at dette angiveligt vil medføre øgede skatteindtægter for staten?«

Begrundelse

I forbindelse med ELSAM's køb af aktiemajoriteten i NESA A/S står det nu klart, at staten (DONG) ikke vil sælge sin aktiepost på 13 pct. i NESA til ELSAM. Dette medfører angiveligt, at muligheden for sambeskatning mellem ELSAM og NESA ikke er mulig med deraf følgende større skatteprovenu til staten.

Spørgeren finder tillige, at den kendsgerning, at staten (DONG's) køb af NESA A/S mislykkes, og at staten (DONG) stadig ejer NESA aktier og Energigruppen Jylland, kan medføre u hensigtsmæssige reaktioner og interessekonflikter i statens (DONG's) fremtidige forretningsmæssige samarbejde med ELSAM, (jf. artikel »Ja til Nesakøb giver ejerskifte i ELSAM« i Børsen den 22. oktober 2003).

Svar (6/11 03)**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Beslutningen om at erhverve den omtalte aktiepost i NESA A/S blev truffet af DONG A/S' bestyrelse.

Jeg er ikke bekendt med, at DONG A/S skulle have modtaget tilbud på aktieposten, men såfremt DONG A/S skulle modtage et tilbud, er det min opfattelse, at det som udgangspunkt er DONG A/S' bestyrelse, der må træffe beslutningen om et eventuelt salg af aktieposten, ud fra hvad der er i selskabets interesse.