

**Spm. nr. S 174**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (8/10 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Er ministeren vidende om antal kommuner, hvor en eller flere svømmehaller inden for den almindelige åbningstid er forbeholdt det ene eller det andet køn eller en speciel etnisk gruppe, og hvilke forholdsregler vil ministeren tage i relation til, at Fredericia Kommune igennem længere tid har praktiseret, at kommunens svømmehal alene har været åben for muslimske kvinder, uden at kommunen har fået dispensation hertil fra ministeren?«

**Begrundelse**

Det er blevet spørgeren oplyst, at Fredericia Kommune praktiserer kønsadskillelse i kommunens svømmehal, idet en gruppe muslimske kvinder har næret ønske herom. Fredericia Kommune har imidlertid på intet tidspunkt søgt om dispensation hertil.

Foregangskvinden for udelukkelsen af de muslimske kvinder fra fællesskabet i de danske svømmehaller er venstrekvinden, Hanne Lumbye, som foruden at være byrådsmedlem også er medlem af Social- og Arbejdsmarkedsudvalget og Integrationsrådet i Fredericia. Hun har taget initiativ til såkaldte kurbadeaftener, møntet på muslimske kvinder.

Disse kurbadeaftener har foregået de sidste tre måneder, uden at Indenrigs- og Sundhedsministeriet har været inddraget i sagen. Det er spørgerens opfattelse, at ministeren må gribe ind over for Fredericia Kommunes mulige brud på lovgivningen og sørge for, at den ulovlige praksis bringes til ophør.

**Svar (5/11 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg er ikke bekendt med, hvor mange kommuner der måtte have valgt at forbeholde dele af åbningstiden i de kommunale svømmehaller for særlige grupper, herunder det ene eller det andet køn.

De kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigs- og Sundhedsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – fører alene tilsyn med den

lovgivning, der særligt retter sig til offentlige myndigheder. Kommunaltilsynets kompetence omfatter derfor ikke lovgivning, der gælder både for offentlige myndigheder og private, f.eks. ligestillingsloven og ligebehandlingsloven.

Jeg kan i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 173, hvoraf det fremgår, at det ikke er indenrigs- og sundhedsministeren, der i givet fald skal tage stilling til spørgsmål om dispensation fra ligestillingsloven og ligebehandlingsloven.

**Spm. nr. S 389**

Til undervisningsministeren (27/10 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at udbrede anvendelsen af den såkaldte lydmetode i forbindelse med læseindlæring i folkeskolen, og agter ministeren at pålægge danske skolelærere at anvende lydmetoden frem for andre mindre effektive metoder som f.eks. ordbillede-metoden?«

**Begrundelse**

Det fremgår af National Reading Panel – en amerikansk oversigt over mere end 1000 læseundersøgelser, at den såkaldte lydmetode giver langt det bedste resultat i læseindlæringen.

Undersøgelsen dokumenterer, at de svageste elever især har gavn af den metodiske indlæring, som lydmetoden indebærer. Lydmetodens udgangspunkt er, at eleverne møder hyppige bogstaver med få udtaler, før de møder sjældne bogstaver med varierende udtale.

Resultaterne underbygges i en dansk sammenhæng af professor Carsten Elbro, Københavns Universitets Institut for Almen og Anvendt Sprogvidenskab.

Det er spørgerens opfattelse, at anvendelsen af lydmetoden må øges. At kendskabet til denne metode ligeledes bør øges, og at ministeren eventuelt bør pålægge folkeskolens undervisere at anvende denne metode, således at der kan rådes alvorligt bod på tidligere tiders pauvre resultater af læseundersøgelser foretaget på danske skoleelever, der i international sammen-