

Tabel 1. Nettodriftsudgifter vedr. ældreservice¹ til 67+årige i budget 2001 og regnskab 2002.

Mio. kr. pl-2002	Kbh. + Frb.	KL-kommuner	I alt
Budget 2001	3.302	21.662	24.964
Regnskab 2002	3.381	22.294	25.675
Forskel (R02-B01)	79	632	711

¹ Opgjort ud fra funktion 5.30, 5.32 og 5.34 samt 5.54 gruppering 02-07,10,20 og 93 (som vedrører hjælpemidler til 67+årige) i den kommunale kontoplan.

KL-kommunerne har i regnskabet for 2002 en vækst på 632 mill. kr. eller 2,9 pct. i forhold til budgettet for 2001. Københavns og Frederiksberg Kommune har tilsammen en vækst på 79 mill. kr. svarende til 2,4 pct.

Derudover har kommunerne haft merudgifter til administration i forbindelse med implementeringen af ældrepakken. Disse kan, som det blev nævnt i den første besvarelse ikke opgøres særskilt på ældreområdet, men KL-kommunerne og Københavns og Frederiksberg Kommune har sammenlagt brugt 682 mill. kr. mere på administration i regnskabet for 2002 end budgetteret for 2001. Det må forventes, at nogen af disse penge er gået til implementeringen af ældrepakken.

Samlet set vurderes kommunerne således at have brugt de 500 mill. kr., til de formål, som de var afsat til.«

Spm. nr. S 340

Til socialministeren (21/10 03) af:

Line Barfod (EL):

»Hvilke oplysninger lægger ministeren til grund for sin pressemeddelelse 9. oktober 2003, med overskriften »ældrepakken har givet løft i servicen til ældre«, herunder ikke mindst i forhold til administrationsudgifterne?«

Svar (3/11 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Som nævnt i pressemeddelelsen handler frit valg ikke om mere administration og papir. Valgfriheden er en politisk mærkesag for regeringen, fordi valgfriheden handler om den enkeltes ret til at få indflydelse på sin egen tilværelse – også når alderen trykker, og man får brug for hjælp.

Som det fremgår af svaret på S 339, har jeg tidligere orienteret Folketingets Socialudvalg om, at de 500 mio. kr., der blev afsat til ældreområdet vurderes at være brugt til formålet dvs. såvel til øget service, herunder erstatningshjælp, som til implementering af den nye lovgivning.

Men når det er sagt, vil jeg da også gerne én gang til gentage mit budskab om, at de penge, en del af kommunerne har brugt på organisatoriske omstillinger i forbindelse med frit-valgsloven, er godt givet ud. Jeg er kun glad for, at frit-valgsloven har været med til at få kommunerne til at få styr på, hvad de bruger skatteborgernes penge til. Og jeg har det også fint med, at kommunerne nu skal til at melde klart ud om, hvilken hjælp de ældre kan få. Den gennemsigthed er helt essentiel for, at borgerne ved hvilke prioriteringer, den enkelte kommune laver.

Samtidig er det glædeligt nok, at flere og flere kommuner erkender, at det arbejde, de har haft med frit-valgsloven, har virket som en øjenåbner for både politikere og forvaltning.

Det er desuden et væsentligt budskab i pressemeddelelsen, at ting tager tid. Det gælder ikke mindst store politiske og organisatoriske omlægninger som dem, vi har sat i gang med de nye frit-valgs-regler i hjemmeplejen. Selvfølgelig tager det tid, før kommunerne har fået gearret deres organisationer til en ny situation, hvor der skal være gennemsigthed om den hjælp, kommunen selv leverer, og konkurrence om kunderne. Og selvfølgelig tager det tid, før de ældre værner sig til de nye valgmuligheder.

Som nævnt i pressemeddelelsen har vi da også konkrete erfaringer, vi kan henvise til, f.eks. i Søllerød Kommune. Søllerød Kommune har haft valgfrihed i mange år efterhånden, og ordningen er en stor succes i dag. Men også dér tog det noget tid, før ordningen for alvor kom til at fungere – simpelthen fordi de ældre skulle have tid til at omstille sig til de nye muligheder. Jeg er sikker på at spørgeren kan få bekræftet denne erfaring, både i Søllerød og i de andre