

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Da Enhedslistens ordfører på området ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det her forslag er et led i liberaliseringen af elmarkedet og en opfølgning på forårets energiaftale, som Enhedslisten ikke er med i. Fra flere af de hørte parter gives der udtryk for, at de foreslåede regler om at fjerne tilskuddet til elproduktion vil være det endelige dødsstød til nybygning af industrielle kraft-varme-anlæg, ligesom fjernelsen af tilskud til fornyelser vil betyde, at de eksisterende anlæg vil få en dårligere miljømæssig standard.

Enhedslisten finder det bekymrende, at man på den her måde fjerner incitamentet til fra industriens side at indgå i samfundsmæssig fornuftig energiproduktion. Selvfølgelig skal man ikke have en gevaldig overkapacitet, men det kan altså reguleres på anden måde, hvis man vil. Men det vil et flertal af Folketingets partier ikke, fordi man ikke længere ønsker at tage aktiv del i eller ansvaret for den danske energisektors sammensætning og miljøforhold.

Troen på, at markedet kan tilgodese miljø eller forbrugere, der er afhængige af helt bestemte anlæg, som f.eks. varmebrugerne ofte er det, holder ikke. I Enhedslisten er vi stærkt bekymrede for den langsigtede virkning af forslaget om at nedsætte tilskuddene og vil hellere regulere efter de reelle behov.

Vi er også bekymrede for det forhold, som bl.a. Energitilsynet har kommenteret, at det ikke er dokumenteret, at varmemeforbrugere visse steder i landet vil kunne få utilsigtede prisstigninger som følge af forslaget.

De forhold vil vi gerne have belyst under udvalgsarbejdet, og vi vil også gerne have belyst de miljømæssige konsekvenser af forslaget yderligere.

Bodil Kornbek (KD):

Lovforslaget består af to dele.

Den ene del betyder, at elproduktionstilskuddet ophører til nye kraft-varme-anlæg og ved udskiftning af eksisterende værker.

Den anden del betyder, at den systemansvarlige virksomhed mod betaling kan holde et elproduktionsanlæg, der tages ud af drift, driftsklar med et vist varsel.

Kristendemokraterne er imod at fjerne tilskuddet til kraft-varme-anlæg. Ifølge Energistyrelsen hører industriel kraft-varme til blandt de mest omkostningseffektive projekter og er også blandt dem, der giver de største CO₂-besparel-

ser. Ifølge Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme er problemet, at den politiske usikkerhed gør, at anlægsejerne vælger et anlæg med lavere investeringer, f.eks. et almindeligt oliefy, og nu vil man altså fjerne det tilskud på 2 øre pr. kWh, der gives i forbindelse med udskiftning af eksisterende anlæg.

Egentlig er der jo tale om, at man vil fjerne et begrænset tilskud, der egentlig har en stor miljømæssig effekt. Man kunne spørge sig selv, om regeringen her lever op til sit motto om mest miljø for pengene.

Når det drejer sig om den anden del af lovforslaget, er vi tilhængere af den del og kan støtte det.

Men samlet set vil vi være imod, som det ligger her.

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne meddele, at han deler Kristendemokraternes opfattelse og i øvrigt opfordrer ministeren til snarest at optage forhandlinger om fremtiden for den samlede danske kraft-varme-sektor.

Kl. 15.40

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Lad mig indledningsvis takke ordførerne for deres bemærkninger til det fremsatte lovforslag. Det indeholder jo de her to selvstændige dele: et forslag, der begrænser statens tilskud til industriel kraft-varme, og et forslag til ændring af elforsyningsloven, der giver de systemansvarlige virksomheder bedre redskaber til at sikre forsyningsikkerheden.

For industriel kraft-varme vil der ikke længere blive udbetalt et elproduktionstilskud på 7 øre pr. kWh til nye industrielle kraft-varme-anlæg, og samtidig stopper vi for tilskuddet på 2 øre pr. kWh til udskiftninger af eksisterende anlæg. Lovforslaget påvirker altså ikke de virksomheder, som har investeret i tillid til gældende regler.

Jeg vil gerne her under førstebehandlingen gøre opmærksom på, at jeg er blevet gjort opmærksom på ét tilfælde, hvor en virksomhed i god tro med en berettiget forventning om tilskud har indgået en bindende kontrakt før lovforslagets fremsættelse. På grund af produktions- og leveringstider er det ikke muligt at sætte anlægget i drift før efter 1. januar 2004. Jeg vil derfor fremsætte et ændringsforslag, der afbøder den utilsigtede virkning.