

af kontrakter om elkøb tillige med manglende volumen på elmarkedet, og dette vil naturligvis have økonomiske omkostninger. Men ministeren har desværre også i denne sag tilsyneladende valgt igen at køre i det socialdemokratiske energipolitiske slæbespor.

Alt i alt kan Dansk Folkeparti se nødvendigheden af, at systemansvaret skal have mulighed for at opretholde forsyningssikkerheden, og at regeringen vil reducere de statsbetalte elpristilskud, men i den forbindelse kunne Dansk Folkeparti godt ønske, at regeringen med samme ildhu ville reducere de *forbrugerbetalte* elpristilskud, de tilskud, der betales direkte over elregningen. Her har elforbrugerne desværre tværtimod fået en ekstra regning på ca. 1 mia. kr. under den nuværende regering.

### Helle Sjelle (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget optaget af, at vi har en velfungerende elsektor i Danmark, en sektor, som er præget af konkurrencedygtighed, valgfrihed, forsyningssikkerhed og hensynet til miljøet. Det er en stor og væsentlig politisk opgave at sørge for, at der bliver skabt nogle fornuftige rammer for en fortsat positiv udvikling af energisektoren.

I den forbindelse synes vi også, det er fornuftigt, at vi afskaffer produktionstilskuddene til nye industrielle naturgas- og affaldsbaserede kraft-varmeanlæg. Vi ønsker ikke en sektor, der er præget af tilskud, men en sektor, som primært fungerer på markedsvilkår.

Ligeledes er vi af den opfattelse, at det er et rigtigt tiltag at ændre elforsyningsloven, således at den systemansvarlige virksomhed får mulighed for at kræve, at et elproduktionsanlæg holdes driftsklar. Det omfattende strømsvigt i Østdanmark den 23. september var en eftertrykkelig påmindelse om, at vi ikke bare kan tage strøm for givet. For Det Konservative Folkeparti er det derfor meget vigtigt, at vi hele tiden arbejder med at sikre, at forbrugerne har fuld forsyningssikkerhed.

Alt i alt kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig forslaget, således som det er præsenteret her.

### Anne Grete Holmsgaard (SF):

Forslaget indeholder to ting, som for så vidt ikke har noget som helst med hinanden at gøre.

Lad mig starte bagfra med den del af forslaget, der går ud på, at man mod betaling kan have et industrielt kraft-varmeværk til at være

driftsklart, sådan at man kan sætte det ind, hvis man har strømmangel. Den del har vi ikke noget imod.

Men vi kan ikke se, hvorfor det skal blandes sammen med den anden del, som jo går ud på, som det fremgår af forslaget, at være »et led i regeringens generelle politik om at reducere omfanget af erhvervstilskud«.

Og hvorfor så ikke det? Fordi vi mener, at det her forslag i virkeligheden går ud på at reducere nogle miljøgevinster, vi har, og nogle potentielle miljøgevinster, vi har mulighed for at erhverve os, gennem den industrielle kraft-varme.

Af forslaget her fremgår det både af teksten og bemærkningerne, at man ikke forventer andet end begrænsede miljømæssige konsekvenser. Det synes jeg egentlig er underligt, og jeg synes, at der i forslaget mangler en vurdering af de miljømæssige konsekvenser.

Alvorligst er det dog, at man behandler den industrielle kraft-varme som halvdelen af den, nemlig den del, der er elproducerende, hvormod man overhovedet ikke forholder sig til den varmeproducerende del og muligheden for at udnytte den spildvarme, der er i forbindelse med industriel kraft-varme.

Kl. 15.35

For cirka et år siden blev der færdiggjort en rapport, der var bestilt af Energistyrelsen. Det var dk-TEKNIK, der lavede den for styrelsen, og den afdækkede, at der var et potentiale på ca. 2,3 petajoule om året på det her område. Den afdækkede også, at en del af det her potentiale faktisk giver anledning til et samfundsmæssigt merprovenu, hvis man udnytter det.

Så jeg vil sige, at jeg synes, regeringen skulle gå ind i en ordentlig drøftelse af, hvordan vi får udnyttet det potentiale, der er i spildvarmen på en ordentlig måde, sådan at vi får den maksimale miljøgevinst ud af, at vi faktisk har industriel kraft-varme.

Hvis regeringen ikke er indstillet på den diskussion, så vil jeg sige, at vi i hvert fald ikke kan medvirke til at gøre miljøsituationen værre ved at fjerne mulighederne for at etablere ny miljøvenlig industriel kraft-varme eller fjerne motivationen for, at man, når man udskifter sine kedler eller andre dele af sit industrielle kraft-varmeanlæg, så kan gøre det på en miljøvenlig måde.

### Formanden:

Så er der plads på talerstolen til en radikal ordfører, men hvis én sådan ikke findes, går vi til Enhedslisten.