

Jeg behøver ikke engang at sige, at vi stiller os skeptiske over for det og vil være positive under udvalgsbehandlingen, for det kan ikke være anderledes, end at det må blive et nej.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg går ud fra, at hr. Erik Mortensen kender forskel på industriel kraft-varme og decentral kraft-varme som f.eks. barmarksværker, som har et varmenet, mens industrielle kraft-varmeverker tilslutter på virksomheden. Der er da forskel på de to måder at lave decentral kraft-varme på, og jeg går da ud fra, at vi skal tilpasse vores lovgivning efter de to former, og det har Socialdemokratiet jo selv gjort. Socialdemokratiet har selv ændret aftaler uden at spørge os. I 1996 var det S og RV med støtte fra SF, Enhedslisten og Centrum-Demokraterne, der ændrede aftalen for de industrielle kraft-varmeverker særskilt, ikke for hele området. Så der er ikke noget nyt i det her.

Selvfølgelig skal vi da føre fornuftig politik, og når det er sådan, at tilbagebetalingstiden bliver urimelig kort, jamen så skal vi da gå ind og se på det.

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken.

Aase D. Madsen (DF):

I Dansk Folkeparti er vi positive over for det foreliggende lovforslag, der reelt består af to dele.

Den ene del omhandler bortfald af statens elproduktionstilskud til nye industrielle kraft-varmeverker på 7 øre pr. kWh. Tillige bortfalder tilskuddet på 2 øre pr. kWh, der bliver ydet i forbindelse med renovering af de eksisterende anlæg.

Bortfaldet af tilskuddene indebærer et merprovenu for staten, der over en årrække frem til 2020 vil være på 90 mio. kr., hvoraf 1 mio. kr. er medtaget i finansloven for 2004.

Det er nævnt i lovforslaget, at bortfaldet af de nævnte tilskud ikke vil være altafgørende for, om der sker en udskiftning, som det må forudses skal ske i de kommende år. Dette er ikke ligefrem sammenfaldende med de høringssvar, vi har modtaget. Heraf fremgår det tværtimod, at det bliver vanskeligt at få gennemført de krævede miljømæssige udskiftninger inden 2006. Men mon ikke alt andet lige, at der vil være en økonomisk fordel ved at udskifte en gammel motor

med en ny, der har en højere elvirkningsgrad. Det vil Dansk Folkeparti naturligvis se på i forbindelse med de spørgsmål, som høringssvarene giver anledning til.

Den anden del af forslaget indebærer, at elforbrugerne skal betale de meromkostninger, der er forbundet med, at elproducenterne tager deres elproduktionsanlæg ud af produktion, når elpriserne er lavere end omkostningerne ved produktionen eller der er for meget vindmølle i systemet.

For at dette ikke skal kunne påvirke forsyningssikkerheden, kan de to systemansvarlige selskaber – mod betaling – kræve, at anlæggene er til rådighed, og at der skal sættes gang i elproduktionen, når det kræves af systemansvaret, som får tillagt denne nye kompetence til at yde betaling for at kræve, at anlæggene holdes driftsklare.

Det kræver efter Dansk Folkepartis mening, at systemansvaret er meget omkostningsbevidst, og at Energitilsynet, som er den kontrollerende myndighed, meget hurtigt får et nyt regelsæt at arbejde med.

Men samtidig mener Dansk Folkeparti, at det er helt nødvendigt, at Det Energipolitiske Udvalg bliver godt informeret af ministeren, før den konkrete udformning af regelsæt og bekendtgørelse foreligger.

Tillige mener jeg, at det er et problem, når Energitilsynet i sit høringssvar anfører, at det vil være vanskeligt at tage stilling til omkostningerne ved at opretholde forsyningssikkerheden. Det har bl.a. med kompetenceforholdet til Energistyrelsen at gøre.

Elforbrugernes elomkostninger i forbindelse med denne aftale kan være meget store, og det vil naturligvis også give anledning til, at Dansk Folkeparti vil stille mange opklarende spørgsmål i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

KL 15.30

Systemansvarets nye kompetence i henhold til § 27 b, stk. 3, har ministeren pillet ud af lovforslaget om markedsbaseret el fra de decentrale kraft-varmeverker. I Dansk Folkeparti finder vi det stærkt beklageligt, at lovforslaget, der har været til høring allerede i september måned, ikke er blevet fremsat. Dette på trods af, at kraftværkerne, erhvervslivet og hele elsektoren så at sige næsten på deres grædende knæ har bedt om, at forslaget kunne blive færdigbehandlet inden den 1. januar 2004, som det oprindeligt var hensigten. Dette har bl.a. medført stor usikkerhed for erhvervslivet med hensyn til indgåelse