

en SF-rådmænd er alletiders idé, og det er jeg sådan set enig med dem i.

Blot endnu engang: Denne regering søger at skabe så mange arbejdspladser som overhovedet muligt. Det er klart, at det er vores vurdering; det er det, det kan komme til at koste; det er det, regeringen har svaret på. Men to arbejdsløse er jo altid to arbejdsløse for mange.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 50:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion og lov om elforsyning. (Ophør af tilskud til nye industrielle kraft-varme-anlæg, forsyningsikkerhed).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 5/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helga Moos (V):

Lovforslaget har to elementer. Det ene er bortfald af elproduktionstilskud, og det andet er muligheden for at opretholde forsyningsikkerheden.

Vi så ved et nedbrud for nylig, hvor afhængige vi er af sikker elforsyning. Derfor er det nødvendigt, at de systemansvarlige virksomheder har de redskaber, der skal til for at opretholde forsyningsikkerheden. Der skal være tilstrækkelige rullende reserver og backupkapacitet, der kan startes inden for et aftalt tidsrum. Det er klart, at det koster penge, det er ikke gratis at

skulle stå til rådighed, men med loven får de systemansvarlige mulighed for at afholde den udgift og indregne det i tariffene.

Så glæder vi os i øvrigt til, at der kommer konkurrence på de rådighedsydelse. Vi ser frem til, at de decentrale kraft-varme-værker kommer på markedet, så de kan være med til at bryde det monopol på reserver og regulerkraft, som de store elproducerende virksomheder har haft.

Med hensyn til bortfald af elproduktionstilskuddet til industriel kraft-varme ligger det for 7-ørens vedkommende i naturlig forlængelse af bortfaldet af anlægstilskud i 2001. Når det gælder bortfald af 2-ørens betyder det, at en udskiftning vil være tilbagebetalt på 3-5 år i stedet for 1 år, og så må man på den enkelte virksomhed vurdere, hvordan man vil disponere.

Der er kun en ting, som vi skal have kigget på, og det er datoen for idriftsættelsen den 1. januar 2004. Der er nogle folk, som har handlet i god tro, og det er ikke meningen, de skal komme i klemme. Der er leveringstid på motorer, så i det omfang, der er indgået kontrakter i god tro med idriftsættelse efter den 1. januar 2004, bliver vi nødt til at finde en løsning for de virksomheder.

Med loven her tager vi endnu et skridt mod et markedsbaseret elsystem. Jeg synes, det er vigtigt, at vi ser denne her lov i samspil med den lov, der skal få de decentrale kraft-varme-værker til at agere på markedsvilkår, og ser den i samspil med CO₂-kvoteloven, der indlejrer emissionsomkostningerne i markedsprisen på el.

De decentrale kraft-varme-værker kommer på markedet og får lov til at modtage betaling for ydelser som reservekraft og regulerkraft, og det sker ved, at der kommer indtægter, som vil ændre på værkernes rentabilitet i positiv retning.

De decentrale kraft-varme-værker har de egenskaber som et elmarked med meget vindkraft har brug for. De egenskaber skal betales, men ikke som nu med tilskuddet, der udbetales, hvad enten der er brug for strømmen eller ej. Når vi har valgt liberaliseringen, skal den gennemføres fuldt ud. Det vil sige, at markedet skal prissætte de serviceydelser, som de decentrale kraft-varme-værker kan levere. Så vil værkerne ad den vej få en øget og velbegrunder indtjening til afløsning af tilskud.