

der er offentligt ansatte, der bliver presset ud. Det kunne faktisk også betyde, at der bliver ansat flere i den sektor til at udføre et job netop i den her ordning. Vi har oplevet, at der er steder, hvor ældre vælger at købe mere hjælp end den, der gives fra det offentlige.

Jeg synes, jeg skylder at sige, selv om jeg er minister, at jeg kender en by midt i Danmark, som ledes af en socialdemokratisk borgmester, der hedder Boye til efternavn, som er glad for det frie valg, og hvor hele ældreområdet ledes af en SF'er, som går ind for det frie valg, fordi man har oplevet, at den private hjemmeservice var et rigtig, rigtig godt supplement til den offentlige hjemmehjælp. Det er jo paradoksalt, at derude, hvor man har skoene på, sidder der en socialdemokratisk borgmester, som priser det frie valg, og hele ældreområdet ledes af en SF'er, som priser det frie valg. Men sådan kan der jo være så meget.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Man har varslet det over for hjemmeservicevirksomhederne primo september måned. Det vil sige, at det er 2 måneder siden. Ministeren skriver også i lovforslaget, at Arbejdsmarkedsrådet har konstateret flaskehalse på social- og sundhedsområdet i sommeren 2003.

Nu er det sådan, at uddannelsen til social- og sundhedsområdet jo ikke kan klares på 4 måneder, og derfor er det vel egentlig relevant, hvis ministeren og regeringen ville gå ind og vurdere, om man ikke ud fra en samfundsøkonomisk interesse kunne have lyst til at udskyde den her dato; droppe ideologien lidt og tænke lidt på de mennesker, der så kunne beholde deres arbejde, og som så måske på et senere tidspunkt kunne udfylde disse flaskehalse, som ministeren har fundet nogle steder.

Formanden:

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det overrasker mig sådan set overhovedet ikke, at Socialdemokraterne og SF'erne er begyndt at hylde uldiciteringen rundt omkring i kommunerne. Det ved vi jo. Det er sådan set mange år siden, at både SF og Socialdemokraterne er overgået til at synes, at det er en ganske fantastisk idé. Det gør vi altså ikke i Enhedslisten.

I Enhedslisten mener vi ikke, at man skal tjene penge på f.eks. hjælp til de ældre. Vi mener, at det skal være folkevalgte, der skal stå ansigt til ansigt med vælgerne, der har ansvaret for det. Der skal man ikke være bundet op af kontrakter med firmaer.

Så mener vi sådan set, at det skal være sådan, at den ældre kan være med til at få indflydelse på planlægningen af det arbejde. Vi bryder os ikke om de der socialdemokratiske kasser, hvor kommunen altid ved bedst. Det er ikke vores måde at ville indrette tingene på.

Vi er altså helt med på, at der skal skabes flere valgmuligheder for de ældre. Vi mener sådan set bare ikke, at det skal være sådan, at firmaerne kommer ind og tjener penge på det. Det var en kommentar til det med frit valg.

Jeg vil så spørge ministeren: Hvor er det, de 600 skal gå hen? Det er jo meget flot, at man kan sige, at det har man diskuteret op ad stolper og ned ad vægge, men der kom ikke et eneste konkret svar på, hvor de skal gå hen. Hvor skal de 600 henvende sig for at få arbejde om 6 uger, når de bliver arbejdsløse?

Kl. 15.15

(Kort bemærkning):

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Til hr. Frode Sørensen vil jeg sige, at finansloven opererer med besparelser, og derfor må ikrafttrædelsen fastholdes som anført i lovforslaget. Og til det med at droppe ideologierne på det her område er der blot at sige, at vi selvfølgelig vil se nøje på, hvordan vi kan skaffe denne gruppe i arbejde. Jeg må fastholde, at vi er nødt til at holde fast i ikrafttrædelsestidspunktet.

Så til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: At Enhedslisten er uenig med S og SF, ja, det være sig, hvad det er. Til det med at ældre skal være enige i planlægningen: Det er jo netop det, der sker, ved at man nu i forskellige kommuner giver ældre muligheden for et frit valg. Fritvalgsordningen betyder netop, at selv om en pensionist er visiteret til x antal timer pr. 14. dag, er der mulighed for at købe mere. Det er vel et frit valg, som selv Enhedslisten burde kunne acceptere, hvor man giver de ældre et ekstra tilbud, som så kan leveres inden for hjemmeserviceordningen.

Det vil altså sige, at man for en billig penge kan få mere, end man er visiteret til. Det er vel ikke så ringe endda. Her er det, jeg siger, at det synes både en socialdemokratisk borgmester og