

markedet for hjemmeservice kunne fungere på almindelige vilkår uden offentligt tilskud.

Ordninger har jo en bestemt levetid. Det er Det Radikale Venstres opfattelse, at tiden nu er moden til at udfase ordningen, og at lovforslaget er et skridt i den rigtige retning, hjemmesericemarkedet er etableret.

Kl. 14.40

Men er der ikke andre gode grunde til at bevare ordningen? Fører det ikke bare til mere sort arbejde, hvis man f.eks. afskaffer ordningen? Alt tyder på, at hjemmeserviceordningen ikke har den ønskede effekt på sort arbejde; hjemmeservice erstatter ikke sort arbejde i stort omfang. Efter Det Radikale Venstres opfattelse skyldes dette, at de store strukturproblemer i det danske erhvervsliv og på det danske arbejdsmarked først og fremmest skyldes den høje skat på arbejde. Skatten på arbejde skal ned.

I vores finanslovsforslag har vi vist, hvordan det kan gøres. Her foreslår vi en marginalskat på 42 pct. Jeg gentager: 42 pct. I dag skal man tjene ca. 900 kr. for at kunne give en håndværker 100 kr. i hånden efter skat. Med en maksimal skat på 42 pct. vil man kun skulle tjene 300 kr. for at give håndværkeren 100 kr. Det vil stort set fjerne den økonomiske begrundelse for sort arbejde og åbne for et stort antal nye jobmuligheder og dermed sænke arbejdsløsheden.

Lavere skat på arbejde vil bl.a. komme alle serviceerhvervene til gode. Det vil betyde, at man ikke skal tjene nær så mange penge som i dag for at betale løn for 1 time til f.eks. en hjemmeservicearbejder. Og det vil bedre kunne betale sig for hjemmeservicearbejderen ikke at arbejde sort.

I dag står hjemmeserviceordningen tilbage som en lappeløsning på mere fundamentale problemer på det danske arbejdsmarked og erhvervsområde herhjemme, problemer, som Det Radikale Venstre gerne vil løse. Derfor støtter vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg vil blot spørge De Radikales ordfører, om det slet ikke bekymrer Det Radikale Venstre, at arbejdsløsheden stiger i Danmark. Og jeg vil også gerne bede De Radikales ordfører svare på, hvordan man mener, at der skal skabes flere arbejdspladser.

Vi ved jo, at Det Radikale Venstre har medvirket i hvert fald til to forslag i den her finanslov, som betyder, at arbejdsløsheden vil stige endnu

mere, end den har gjort i forvejen. Det er det forslag, vi behandler i dag, nemlig at man vil afskaffe en del af hjemmeserviceordningen. Det andet er, at man vil gå ind og skære i byfornyelsen.

Så vil jeg spørge Det Radikale Venstre, om det er en strategi, man har for resten af den her valgperiode, at hver gang en regering laver forslag, som har negativ effekt på arbejdsmarkedet, vil De Radikale gå ind og bakke op. Man gjorde det jo også i foråret med »Flere i arbejde«, det, som senere er blevet kaldt »Fire i arbejde«.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg synes, Det Radikale Venstre igen er kommet ud i noget snavs. Derfor vil jeg bare spørge hr. Naser Khader, om det ikke gør indtryk at medvirke til en ordening, som ifølge regeringens egne tal medfører 600 flere arbejdsløse, om det ikke gør indtryk, at den måde, som hjemmeserviceordningen er skruet sammen på, betyder, at de skatteindtægter og momsindtægter, som staten får, svarer til tilskuddet.

Det vil sige, at der ingen udgift er for staten ved at have hjemmeserviceordningen, men det er en udgift for staten at reducere den, som det sker her, og det er en smertefuld udgift for de 600, som får arbejdsløshed som resultat af det forlig, Det Radikale Venstre sammen med Dansk Folkeparti medvirker til at gennemføre. Det synes jeg er lidt betænkeligt.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg skal undlade at gentage de beskæftigelsesmæssige ting.

Jeg vil gerne spørge hr. Naser Khader: Er en bekæmpelse af sort arbejde på 7 pct., som hjemmeservice har medført, ligegyldig? Hr. Naser Khader sagde, at en lavere skat i Danmark automatisk vil bekæmpe sort arbejde. Kan hr. Naser Khader give nogle eksempler fra udlandet, eksempelvis fra Italien, hvor skatteprocenten er lavere? Kender man ikke til sort arbejde de steder, eller har man mindre af det end i Danmark?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Hjemmeserviceordningen er ikke en blomst, der vokser i vores have. Vi gik med til det i 1993 som en midlertidig ordening. Og da vi sagde ja til at