

trætte hjem efter en lang og hård dags arbejde, selv må forsøge at holde orden og gøre rent i hjemmet.

Alt i alt må man sige, at her er der ikke alene tale om et klokkeklart valgløftebrud fra den borgerlige regerings side, der er også tale om et klokkeklart samfundsøkonomisk selvmål, som ikke har andet end et ideologisk formål. Jeg kunne forstå det, hvis man bare ville sige ærligt og redeligt: Vi har brudt valgløftet, fordi vi har en ideologi, som gør, at vi hellere vil have, at folk går arbejdsløse, end at de laver et fornuftigt stykke arbejde. Alle andre argumenter indtil videre er mig komplet uforståelige.

Jeg håber, at det er gået op for forsamlingen, at det ender med, at vi nok stemmer imod ved tredjebehandlingen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det fremgik vist ret klart.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg synes, at hr. Ole Sohn gør sig skyldig i samme forsømmelse som hr. Frode Sørensen tidligere i debatten, nemlig at hævde, at denne regering har svært ved at overholde valgløfter.

Hr. Ole Sohn føjer til, at man har brudt et valgløfte. Jeg tror ikke, der er ret mange regeringer, der i den grad er kendetegnet ved netop at holde valgløfter, som denne. Tværtimod er det jo netop blevet et kendetegn for den nuværende VK-regering, at den har et meget højt ambitionsniveau med hensyn til at opfylde sine valgløfter og efterleve sit eget regeringsprogram.

Men jeg er i øvrigt glad for, at hr. Sohn hæfter sig ved, at det, det drejer sig om, er opgaven, der ydes fra hjemmeservicefirmaerne. Det er den hjælp, som borgerne får. Her må hr. Sohn jo anerkende, at vi med fritvalgs-ordningen og momsaflyftning for visiterede hjemmehjælpsydelse har ændret på vilkårene for det marked, der er gældende for hjemmeservicefirmaer, til også nu i et langt større omfang at være realistisk i forhold til kommunerne og de visitationsopgaver på hjemmehjælpsområdet, som kommunerne påtager sig. Der er jo ikke noget, der tyder på, at kvalitetsniveauet og serviceniveauet i det, kommunerne visiterer til på området, bliver ringere.

Nu bliver det så løst forhåbentlig af nogle andre; nogle private hjemmeservicefirmaer, som vi har indrettet lovgivningen for, kan komme ind

på markedet. Det må da være overordentlig positivt. Jeg anerkender, at det nu også er det, hr. Ole Sohn forholder sig til, nemlig opgaveløsningen for borgerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Nu er vi oppe på 2 minutters taletid. Den må maks. være 1 minut.

Så er det fru Carina Christensen. Jeg opfordrer til, at man stiller nogle korte, præcise spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Hr. Ole Sohn har flere gange i dag brugt ord som ideologi og klassekamp, og jeg kan næsten se, at han nyder debatten her.

Det plejer jo at være os – i den borgerlige side af salen – der bliver beskyldt for, at vi vil give til de rige og tage fra de fattige. Vi ved jo med hjemmeserviceordningen, at det er de velhavende amter, der bruger ordningen allermest. Det er de velhavende familier, der bruger ordningen allermest. Det synes vi sådan set ikke er rimeligt. Derfor siger vi, at vi synes, de skal betale for deres rengøring selv. Det er SF meget imod.

Derfor vil jeg gerne spørge: Hvorfor mener SF, at det er så vigtigt, at de velhavende familier i Danmark får betalt for deres rengøring? Hvorfor skal de ikke selv betale for den her rengøring? Det er vi sådan set ikke enige i, og jeg vil da gerne høre SF's begrundelse.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Fru Carina Christensen har ret i, at jeg nyder sådan nogle debatter, for når der virkelig er tale om holdningsprægede debatter, værdidebatter, så kommer vi ind på noget centralt. Det, jeg er lidt skuffet over, er den værdislaphed, som der er hos de borgerlige, den manglende konsekvens, som statsministeren ville være ked af, hvis han overværede den her debat.

Fru Carina Christensen har da forhåbentlig hørt mig sige adskillige gange, at ordningen her vil medføre 600 flere arbejdsløse, og det er primært arbejdsløse, som kommer fra de ufaglærtes rækker. At vi er for ordningen, bundet sådan set i kærligheden til også at skabe arbejde til folk, der har et ufaglært arbejde.

Jeg har intet imod, at de gør rent for folk, som tjener mange penge og har lange arbejdsdage og lignende, mod, at de folk så betaler arbejdet hvidt med kvittering, moms og skat og det hele,