

på fritvalgs-området for. Så jeg mener faktisk ikke, at det ser så sort ud for hjemmeservicevirksomhederne, som de selvfølgelig meget gerne og helt naturligt gerne selv i de her dage vil forudse at det gør. Jeg ser meget optimistisk på det. Jeg tror, at der stadig væk vil være mange, der vil efterspørge de gode ydelser, de har.

Kl. 14.10

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Det er igen det samme. Selvfølgelig bekymrer det os, at der nu er 600 mennesker, som måske går ud og bliver arbejdsløse. Derfor vil vi også gøre alt for at få fritvalgs-ordningen op at stå så hurtigt som muligt. Vi vil gøre alt for at skabe gode rammevilkår for dansk erhvervsliv, så vi kan få masser af vækstvirksomheder og masser af vækst i det hele taget i samfundet. Vi er ikke på nogen måde interesseret i, at de skal forblive på passiv overførsel.

Lidt til hr. Frode Sørensen om det sorte arbejde og de 7 pct.: Man kan sige, at det netop ikke er meget af det sorte arbejde, der er bekæmpet med det her. Jeg kan så forstå, at hr. Frode Sørensen spørger, om vi ikke skal tage de 7 pct. med og så fortsætte med at give tilskud. Nej, jeg mener, det er forkert at forsøge at bekæmpe sort arbejde ved at sende erhvervstilskud. Så skulle vi også sende en check til mureren og tømreren og alle dem, som vi jo også hører om går og laver sort arbejde. Det er simpelt hen ikke den måde, man løser problemet med sort arbejde på.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Bare lige sådan for at få det helt på det rene. Vi er enige om, at Det Konservative Folkeparti ønsker at give statsstøtte til visse erhvervsgrupper; ikke til hjemmeservice, det har jeg forstået. Rejerhvervet må gerne få, men hjemmeservice må ikke. Det er fair nok, det er en forskel, som vælgerne kan tage og vurdere.

Men kan vi så ikke i det mindste få bekræftet, at øvelsen her er en nettoudgift for staten? Altså det, at 600 arbejdsløse kommer ind og tager arbejde fra kommunalt ansatte hjemmehjælpere, giver jo ikke ekstra arbejdspladser. Og derfor har regeringen jo også åbent og ærligt sagt, at det her giver minimum 600 flere arbejdsløse. Det synes jeg har været en regulær melding at få.

Når man så dertil lægger manglende skat og momsindtægter, ja, så bliver det en nettoudgift for staten at foretage den her slagtning af hjemmeserviceordningen. Kan vi så ikke bare få det bekræftet, sådan at vi i hvert fald har på det re-

ne, at Det Konservative Folkeparti har medvirket til at lave en ekstra udgift for staten og i tilgift skaffer 600 flere arbejdsløse?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det Konservative Folkeparti vil ikke være med til at give tilskud til en hel branche. Det kan man så måske more sig lidt over taget den tidligere debat i dag i betragtning. Det vil jeg lade være med.

Jeg mener altså, at det er ren ideologi og princip, når det er sådan, at man ved, at man med et relativt lille tilskud opnår to ting. Man opnår for det første en masse arbejdspladser for folk, der ellers står udenfor. Og man opnår for det andet, at samfundet sparer en masse penge i dagpenge. Det her er altså fuldstændig en win-win-situation for staten, og det er det også for de medarbejdere, der kommer til at arbejde i de her firmaer.

Det eneste, der står i vejen for sådan en ordning, er altså fladpandet ideologi. Det er, at man ikke kigger på virkelighedens verden og siger: Vi har et problem, lad os løse det, og vi kan gøre det med de her midler. Grunden til, man ikke vil gøre det, er, at man har så stort et problem med, at staten går ind og blander sig. Man er i gang med at udvikle fra socialitet til minimalstat, når man indfører en ordning som denne her.

Så vil jeg sige omkring fritvalgs-ordningen, og det ligger i fin forlængelse af det, hr. Ole Sohn har sagt heroppefra, at man skaber jo ikke flere arbejdspladser af, at nogle private selskaber går ind og overtager offentlige opgaver. Så presser man bare de offentligt ansatte ud af arbejdsmarkedet. Summa summarum er jo, at når ministeren skriver, at man forventer, at der bortfalder 600 arbejdspladser, har ministeren formodentlig ret.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Først til hr. Ole Sohn, som gerne vil have mig til at bekræfte, at det her bliver en nettoudgift for staten. Det vil jeg på ingen måde bekræfte. Det ved jeg ikke noget om, og det ved hr. Ole Sohn absolut heller ikke noget om. Hvis disse forventede 600 mennesker, som kommer ud i arbejdsløshed, går fra at være ansat i en hjemmeservicevirksomhed til at komme i beskæftigelse i en virksomhed og i en branche, som ikke er støttet, kan jeg kun se, at det netto bliver en gevinst for staten. Og jeg er meget interesseret i at få dem flyttet over i nogle ikkestøttede virksomheder.