

for rengøring med ca. 7 pct. Derfor er der heller ingen grund til at forvente, at de nye ændringer i loven vil ændre markant på dette billede.

Tværtimod har hjemmeservice vist sig i høj grad at blive udnyttet af dem, som tidligere udførte arbejdet selv. Det er desuden på ingen måde hensigtsmæssigt at forsøge at løse problemet med sort arbejde ved at give erhvervstilskud. Sort arbejde er ulovligt, og det skal bekæmpes, men ikke med tilskud.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi ikke at afvikle de nuværende hjemmeservicevirksomheder. Vi vil dog gerne være med til at guide dem hen imod at blive bedre til at udnytte de øvrige og nye muligheder inden for deres branche, så vi ikke ender med, at branchen bliver gjort permanent afhængig af tilskud.

Det Konservative Folkeparti kan derfor støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

To spørgsmål til fru Carina Christensen:

Hvis ændringen for hjemmeservicefirmaerne ifølge regeringens egne beregninger vil medføre 600 flere arbejdsløse, er det muligt, at enkelte af dem kan komme ind og få job i et privat firma, som overtager noget kommunal rengøring, men bliver der så ikke et par kommunale rengøringsassistenter, der bliver arbejdsløse? Eller bliver de forfremmet til bankdirektører? Eller hvad sker der med dem?

Pointen er jo, at regeringen har lavet en beregning og meddelt Folketinget, at det her giver 600 arbejdsløse. Det vil sige, at besparelsen er væk. Det er muligt, at der er nogle enkelte af dem, der i dag benytter hjemmeservice, som finder ud af en anden løsning. Ja, det er det selvfølgelig, der er nemlig det sorte arbejde, og det er så manglende skatteindtægter. Så rent samfundsøkonomisk kan det overhovedet ikke svare sig.

Kan fru Carina Christensen ikke bare bekræfte heroppefra, at når Det Konservative Folkeparti medvirker til forslagets realisering, er det ud fra en ideologisk betragtning og ikke andet?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal blot spørge, om det slet ikke bekymrer i Det Konservative Folkeparti, at arbejdsløsheden stiger i vores samfund. Noget kunne jo tyde på, at man er relativt ligeglad med det, eftersom man i forbindelse med det her års finanslov og

med det her lovforslag medvirker til, at endnu flere bliver arbejdsløse. Det er det ene spørgsmål.

Det andet er, om Det Konservative Folkeparti mener, at det er bedre at have folk på passiv overførsel, på dagpenge, end det er, at folk er aktivt arbejdende medborgere i det her samfund.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Hvis jeg ikke hørte forkert, så sagde fru Carina Christensen, at fremtiden ser lys ud for branchen. Så spørger jeg: Hvilken fremtid er det, hvis branchens egen profeti om, at 9 ud af 10 hjemmeservicevirksomheder lukker, holder?

Så siger fru Carina Christensen også, at det drejer sig kun om, at det er 7 pct. af det sorte arbejde, der er faldet bort med hjemmeserviceordningerne. Jeg har spurgt om det, og vi stiller selvfølgelig spørgsmål til ministeren om den side af sagen, for 7 pct. af hvad? Hvis det er 7 pct. af 1 mia. kr., er det vel i allerhøjeste grad temmelig mange penge.

Det sidste er med udgangspunkt i Dansk Handel & Services beregning. Moms plus skat fra hjemmeservicevirksomheder er lig med den udgift, staten har. Det vil sige, at vi får et nulresultat dér. Dette nulresultat bliver efter mine beregninger et minusresultat, for som også fru Carina Christensen vel har accepteret, så stiger arbejdsløsheden i hvert fald noget. Om det så er med 600, 1.000 eller 1.300, er skaden jo lige stor for dem, der bliver arbejdsløse.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Først til hr. Ole Sohn, der spørger, om det er ud fra en eller anden ideologisk betragtning, at vi nu kan bakke op om sådan et forslag om at beskære hjemmeserviceordningen yderligere: Nej, det er det sådan set ikke. Hjemmeserviceordningen har aldrig været et forslag, der har groet i den konservative have. Vi har aldrig været tilhængere af ordningen. Vi synes, det er en forkert måde at drive virksomhed på at skulle give en hel branche tilskud, for at den kan sælge sine produkter. Det er sådan set egentlig bare det, vi ønsker at gøre op med.

Vi ønsker at indrette rengøringsbranchen på en anden måde. Vi mener, at der kommer et stort marked i fremtiden, for der vil være flere og flere ældre, der vil efterspørge ydelser. Der kommer et nyt marked, det sørger lovgivningen