

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg må blankt erkende, at jeg simpelt hen synes, det er en hån over for de folk, der er arbejdsløse, at Venstres bud på, hvad fremtidige arbejdspladser skal være, alene er fugle på taget: at der kommer flere ældre i fremtiden.

Der er ikke nogen af os, der aner, om der i fremtiden med det rigide skattestop, regeringen har indført, er råd til at gennemføre den hjemmehjælp, der er nu. Der er ikke nogen af os, der aner, hvis man fortsat ønsker at bevare hjemmehjælpen på det niveau, den har nu, hvor man så bliver nødt til at skære, for at det kan lade sig gøre, hvis Venstre fortsætter med sit skattestop. Virkelighedens verden er, at det, Venstre svarer heroppe i forhold til arbejdsløshed, er som fugle på taget.

Over for de 600 mennesker – branchen vurderer selv, det er 1.500 – der kommer til at skulle stille sig op i arbejdsløshedskøen, mener jeg, det er en hån, at det eneste, Venstre kan sige, er, at der kommer flere ældre i fremtiden, så på det tidspunkt får folk nok et arbejde. De folk har behov for at få et arbejde nu, og de folk har behov for at bevare det arbejde, de har i dag, og ikke behov for, at Venstre siger, at der kommer flere ældre i fremtiden, så der kan de måske komme ind og få et arbejde igen.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Man målretter hjemmeservice til folk over 65 år. Jeg kunne jo også spørge: Hvorfor ikke for folk over 85 år? Så havde man måske fået endnu større udbytte, hvis det er det, man ønsker.

Hvis det nu skulle vise sig, at de kommer i arbejdsløshedskøen og ikke i de mange job, som vist kun hr. Kim Andersen kan se, hvad vil Venstre så gøre?

Så det sidste spørgsmål: Dansk Handel & Service anfører i deres høringssvar, at statens indtægter i form af skat og moms overstiger statens udgifter til tilskud til hjemmeserviceordningen. Kunne hr. Kim Andersen give en kommentar til det?

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er lidt i forlængelse af hr. Frode Sørensens spørgsmål, og jeg vil sige til hr. Kim Andersen, at jeg beklager, at jeg har slynget om mig med nogle tal, som kunne foranledige hr. Kim Ander-

sen til at tro, at det var nogle, jeg havde opfundet.

De 600 flere arbejdsløse kommer i et svar fra erhvervsministeren, som meddeler, at det er konsekvensen af lovforslaget, og at det drejer sig om 100 mio. kr. Det er sådan set et ret simpelt regnestykke, og man ved på forhånd, at det kalkulerer regeringen med. Det vil sige, at nettobesparselsen kan maksimalt være 30 mio. kr., og hvis man dertil lægger hr. Frode Sørensens bemærkninger fra Dansk Handel & Service, bliver det, regeringen gør, en underskudsforretning. Så er der kun det ideologiske tilbage.

Så er det, jeg spørger: Er hr. Kim Andersen enig med statsministeren, der dagen før valget sagde til vælgerne: I kan stole på Venstre, vi har ingen planer om at ændre på hjemmeserviceordningen? Er hr. Kim Andersen enig med statsministeren, eller var statsministeren på vildspor, dengang han lovede befolkningen ikke at røre ved hjemmeserviceordningen?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Til hr. Ole Sohn vil jeg gerne sige, at ifølge min bedste erindring var der forud for valget i 2001 ingen planer i Venstres folketingsgruppe om at ændre den daværende hjemmeserviceordning. Jeg går ud fra, at det var på den baggrund, statsministeren svarede, som han gjorde på det tidspunkt, og det er vel også reelt nok.

Efterfølgende er der så gået næsten 2 år, ordningen er blevet revideret en gang tidligere, vi har indført nye ordninger, en fritvalgsordning, og vi har ændret momsreglerne – ja, vi har i virkeligheden skabt et helt nyt marked, som stiller tingene ganske anderledes i en større sammenhæng.

Derfor er det både rimeligt og forklarligt, at man nu, 2 år efter at man ikke havde planer om at ændre på hjemmeserviceordningen, er i stand til at tage bestik af de nugældende vilkår og de muligheder, fremtiden byder, og indrette lovgivningen derefter, så man får mest muligt service for de offentlige kroner til de borgere, det drejer sig om, og man udvider markedsområdet for private virksomheder, herunder hjemmeservicevirksomhederne.

Så vil jeg gerne sige til hr. Sohns postulat om de 600 medarbejdere, der eventuelt risikerer at miste deres job: Jamen det er jo det værste tænkelige scenario. Det er jo et maksimumestimat, som slet ikke tager højde for de ændrede momsregler, og som heller ikke tager højde for, at der i