

Forslaget, som er til behandling, er en del af årets finanslovaftale. Hjemmeservice skal fremover målrettes ældre borgere over 65 år og førtidspensionister. Forslaget beskærer en bred tilskudsordning på en socialt ansvarlig måde. Vi mener ikke, at det er nødvendigt, at alle familier i Danmark kan få tilskud til almindelig privat rengøring. Vi vil gerne prioritere velfærdsstatens kerneydelser, og her betragter vi ikke tilskud til rengøring som en af dem.

Venstre har aldrig støttet hjemmeserviceordningen. Undersøgelser viser, at ordningen i virkelighedens verden kun har reduceret den såkaldt sorte rengøring med 7 pct., og de primære brugere er ifølge undersøgelser folk med en relativt høj indkomst, hvor man må kunne forventes, at de vil kunne betale den fulde pris selv og ikke få skatteborgerne til at betale for, at de kan få gjort rent.

Det er ikke Venstres politik at føre erhvervs-politik ved at give direkte støtte til virksomheder. Vi vil meget hellere bruge ressourcerne på at skabe gode, ordentlige rammevilkår for erhvervslivet, og det er det, vi gør i prioriteringen i finanslovaftalen for 2004.

Hjemmeserviceordningen blev lanceret i 1993, da ledigheden i det danske samfund var omkring 12 pct. I dag er ledigheden heldigvis kun det halve. Arbejdsmarkedsrådene har i juni 2003 konstateret flaskehalsproblemer på bl.a. det sociale område i den offentlige sektor og på serviceområdet på det private arbejdsmarked. Her har forudsætningerne ændret sig kraftigt, og der er ikke længere det samme grundlag for at argumentere for statsstøtte til beskæftigelse i en særlig branche.

Når vi vælger at fastholde hjemmeserviceordningen for personer over 65 år og for førtidspensionister, er det, fordi vi jo er ved at løbe en ny udvikling i gang, om jeg så må sige, nemlig muligheden for frit valg af hjemmehjælp. Vi har her reglerne vedrørende moms af hjemmehjælpsydelse, der leveres efter fritvalgsordningen, som medfører, at hjemmeservicevirksomheder, der er godkendt til at udføre visiterede opgaver, kan blive momsafloftet og derved komme til at stå i en mere ligelig konkurrencesituation med de kommunale udbydere.

Vi har altså skabt en lovgivningsmæssig mulighed, der giver private virksomheder, herunder hjemmeservicefirmaer, mulighed for at komme ind på markedet for hjemmehjælp. Og derfor mener vi, at det, hjemmeservicevirksomheder måtte risikere at miste af kunder ved bort-

fald af tilskud, vil kunne vindes ind i det nye store marked, der her åbner sig på hjemmehjælpsområdet.

På den baggrund kan Venstre støtte det foreliggende forslag.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Normalt er det jo ikke kutyme at gå op og tage ordet, når ordføreren ikke er til stede, men jeg vil sige, at jeg synes, det er dybt, dybt, dybt beklageligt, at i en så central del af debatten, som hjemmeserviceordningen har været i forbindelse med finansloven, prioriterer Venstre ikke at sende sin ordfører. Det synes jeg er dybt, dybt, dybt beklageligt. Jeg vil derfor komme med mine kommentarer alligevel, og jeg har selvfølgelig forståelse for, hvis hr. Kim Andersen ikke svarer på partiets vegne, eftersom han ikke er ordfører.

De bemærkninger, jeg har, og de spørgsmål, jeg vil stille, er, om det er sådan, at fritvalgsordningen på hjemmehjælpsområdet reelt skaber flere stillinger, eller om det bare er et spørgsmål om, at der bliver færre offentlige hjemmehjælpe-re. Det er altså ikke et spørgsmål om, at der bliver skabt nye arbejdspladser, men at det er i et andet regi, de arbejdspladser findes, og det vil sige, at der fortsat er tale om, at man mister et antal stillinger, at man mister et sted mellem de 600 og 1.500 stillinger på grund af det her forslag.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg kan tilslutte mig fru Pernille Rosenkrantz-Theils kritik af, at Folketingets største parti ikke deltager med sin sædvanlige ordfører på et så vigtigt område som det her, men da hr. Kim Andersen også er medlem af Erhvervsudvalget og har kendskab til det, vil det ikke forhindre mig i at stille et par spørgsmål.

Hr. Kim Andersen var inde på, at situationen i 1993 var den, at arbejdsløsheden var 12 pct., og at den er 6 pct. i dag. Jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen, om de 6 pct. dækker dem, som er potentielle emner til beskæftigelse inden for hjemmeservicebranchen, eller om det tal måske er lidt højere. Det, vi vel kan konstatere, er, at det tal er stigende. Så det vil jeg da gerne høre hr. Kim Andersens kommentar til.

Jeg vil også gerne høre, om det egentlig ikke er fornuftigt at sikre, at de korttidsuddannede og folk med anden etnisk oprindelse end dansk