

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg havde egentlig forestillet mig, at hr. Kim Andersen havde lidt større mulighed for at sætte tingene i sammenhæng. Tilsyneladende har hr. Kim Andersen slet ikke forstået, hvad det er, forespørgslen går ud på. Det er faktisk lige nøjagtigt, at DIS-loven indeholder § 10, stk. 2 og 3, som strider mod de internationale konventioner. Det sagde vi i 1988. Derfor stemte vi imod. Og når vi rejser forespørgslen i dag, er det lige nøjagtigt på grund af § 10, stk. 2 og 3, så der er sådan set en meget fin linje i det.

Tonnageskatten har jeg ikke sådan helt present; jeg er ikke skatteordfører. Men jeg husker så meget, at det ikke var den principielle modstand mod tonnageskatten, der gjorde, at vi stemte imod. Det er primært det – nu bevæger jeg mig ud i noget, som jeg givetvis ikke kan redegøre nærmere for – med den udskydelse af skat, som gør, at man faktisk bringer sig i en situation, hvor en del skat inden for erhvervet aldrig nogen sinde kommer til betaling; det er vi imod.

**Formanden:**

Så er det hr. Kim Andersen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Må jeg ikke have lov at stille hr. Ole Sohn et forslag? Jeg vil gerne bede hr. Ole Sohn og SF overveje at danne en gruppe, en basisgruppe måske, med repræsentanter for folk, der har forstand på det her forretningsområde, folk fra Dansk Metal og for den sags skyld også gerne fra SiD, ja, måske endda hr. Ole Sohns åndsfælle hr. Berlau, hvor man kan lave en såkaldt businesscase over, hvad virkningerne vil være af hr. Ole Sohns og SF's forslag på dette område.

Jeg synes, det kunne være et interessant udviklingsarbejde, og jeg synes, hr. Ole Sohn skulle påtage sig den opgave sammen med folk med indsigt; en gruppe, der er paritetisk sammensat. Jeg vil med interesse læse deres konklusioner. Jeg er bange for, at der vil være et helt entydigt billede af, at virkningerne af hr. Ole Sohns politik på området vil være negativ indflydelse på dansk søfartserhverv, beskæftigelse og valuta-indtjening og med udflagning til følge.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det kunne da være meget interessant. Måske kunne man udvikle et nyt koncept for et maritimt matadorspil, som man kunne patentere og derved gøre sit otium bedre end som så. Jeg snakker gerne med SiD og Dansk Metal og for den sags skyld også med Danmarks Rederiforening. Og jeg er ret sikker på, at hvis man laver sådan en case, vil det største problem opstå på det tidspunkt, hvor man fjernede DIS-lovens skattetilskudsordninger, for det ville være mærkbart for konkurrenceevnen.

Jeg forestiller mig ikke, at dansk skibsfart har så lav en moral, at de siger, at hvis de faglige organisationer får mulighed for at organisere arbejdskraften som enhver anden del af samfundet, så udflager de. Så lav en moral tror jeg ikke rederne har. Det er muligt, at hr. Kim Andersen tror det. Jeg tror det ikke.

Kl. 12.05

Jeg tror, at det, der bekymrer rederne, er, hvis man fjerner nettølønsprincippet, og ikke at man får fairness i forhold til de faglige rettigheder. Men jeg kan forstå, at hr. Kim Andersen har en mindre tiltro til rederne end som så.

**Formanden:**

Hr. Kim Andersen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil gerne takke hr. Ole Sohn for det, som jeg her opfatter som et tilsagn om at få nedsat en sådan sagkyndig gruppe i SF-regi, og jeg glæder mig til at læse de analyser og det resultat, som denne gruppe vil komme med. Vi har en aftale.

**Formanden:**

Så er det fru Line Barfod som ordfører i anden omgang.

**Line Barfod (EL):**

Det kan jo nogle gange være lidt specielt, hvordan man opfatter debatterne herinde, og hvad man synes er legitimt at komme med af holdninger i debatten og at rejse i debatten.

Jeg kunne forstå på ministeren, at det nærmest er et skældsord, noget nedladende, hvis man fører fagforeningskamp og arbejder for arbejdernes rettigheder. Det kan man ikke fra ministerens side sådan helt synes er i orden. Hvis man derimod tillader sig at spørge ministeren,