

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil først lige kvittere for ministerens seneste kommentar, at følelserne selvfølgelig godt kan være med os. Men vi kan konstatere, at vi har en uenighed om nogle principielle spørgsmål, og at det mere er det end spørgsmålet om, at det er et korstog, vi er i gang med.

Jeg vil faktisk godt takke for debatten. Jeg synes, den har været interessant, for den har vist ting. Den har vist, at et enigt Folketing ønsker gode forhold for søfartserhvervet, det maritime Danmark, det blå Danmark. Det er der en fælles interesse for.

Jeg har ikke hørt nogen i Folketinget tale for, at DIS-loven skulle afskaffes, og dermed er netop det helt afgørende for, at skibe er under dansk flag, at vi giver et fantastisk og enormt stort skattetilskud i form af nettolønningerne, som er gældende under DIS-registeret. Det er der heller ikke nogen, der har anfægtet. Det er selvfølgelig det, der er med til at sikre, at dansk skibsfart har konkurrencevilkår, som gør, at det kan agere fornuftigt internationalt. Også her er der enighed. Det synes jeg er godt.

Jeg vil også gerne kvittere for, at regeringen kommer med en redegørelse om erhvervets fremtid og muligheder, for det er hævet over enhver tvivl, at søfarten bør spille en stadig stigende rolle i en globaliseret verden. Det er utrolig vigtigt af hensyn til trafikssikkerhed, af hensyn til miljø, at vi får flyttet mere og mere gods fra vej til vand. Derfor skal vi selvfølgelig også sikre, at søfarten har gode rammebetingelser, at vi har gode uddannelsesvilkår både for menige og officerer, og at vi har gode konkurrencevilkår. Det var det ene, som jeg kan konstatere at der er enighed om.

Det andet er, at der er en principiel uenighed, og det er for så vidt også fair nok. Der er en principiel uenighed om, hvorvidt Danmark skal overholde de konventioner, som vi har tiltrådt. Det er der uenighed om, og det er fair nok. Derfor kan jeg heller ikke love hr. Kim Andersen, at spørgsmålet ikke vil blive rejst ved en senere lejlighed, hvis ikke regeringen får ændret de dele af DIS-loven, som hindrer, at konventionerne bliver overholdt, og det er § 10, stk. 2 og stk. 3.

Jeg vil også afslutningsvis sige tak til Socialdemokratiet, som har ændret signaler efter mange år, og som nu også mener, at dansk lovgivning skal ændres, så den efterlever ILO-konventionerne.

Jeg vil faktisk også gerne sige tak til Det Radikale Venstre, som fra talerstolen har givet tilsagn om, at de, hvis det viser sig, at det, vi har sagt fra talerstolen, og som ILO har skrevet gentagne gange til den danske regering, er korrekt, også vil se på sagen igen. Så sporer jeg jo et muligt flertal om ikke lige i dag så ud i fremtiden, sådan at vi både på den ene side sikrer reelle og fair arbejdstagerrettigheder i Dansk Internationalt Skibsregister såvel som andre steder, samtidig med at vi på den anden side fastholder muligheden for at sikre en økonomisk indsprøjtning til skibserhvervet, sådan at vi kan sikre fortsat gode konkurrencevilkår og dermed også være med til at sikre en god fremtid for det maritime Danmark.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Når jeg beder om ordet her i anden omgang, er det ikke for at trække tiden unødigt ud, men det er for at knytte en kommentar til et indlæg, som hr. Ole Sohn kom med lidt tidligere heroppefra.

Kl. 12.00

Jeg synes, det lyder noget salvelsesfuldt. Hr. Ole Sohn slår sig for brystet og siger: Er der nogen i dette Ting, der har villet sikre dansk søfart de bedste og gode vilkår, er det mig. Noget i retning af det, sagde hr. Ole Sohn.

Jeg synes, det lyder lidt hult: Hvem var det, der stemte imod DIS i 1988, da loven blev indført; da dansk skibsfart var på et absolut lavpunkt og vi så en markant udflagning? DIS-loven, som giver mulighed for, at de søfarende ikke betaler skat, og at rederen derfor kan udbetale en nettoløn, og som virkelig har skabt konkurrenceevne for rederne. Hvem var det, der stod bag den lovgivning? Var det ikke V, K og Det Radikale Venstre?

Hvem var det, der her for 1½ år siden indførte tonnageskatten, som virkelig bringer beskatningssystemet inden for rederierhvervet op i international topklasse, så danske redere kan fastholde deres konkurrenceevne? Var det ikke netop VK, der stod for det?

Jeg synes, det lød temmelig hult. Jeg mistænker sådan set ikke hr. Sohn for ikke at have de bedste intentioner i søfartspolitikken og i alle mulige andre politikker, men et er, hvad intentionerne er, noget andet er, hvad man med sin stemme gennemfører. I den her sammenhæng er der i hvert fald ikke sammenhæng.