

skal man ikke have de samme muligheder for at organisere de udenlandske søfolk, som man har på arbejdspladserne i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Jeg må kvittere, for jeg blev rigtig glad, da hr. Ole Sohn og fru Line Barfod roste den danske søfart. Tak for det, det gjorde mig lidt rolig.

Så med hensyn til om alle skal have ens vilkår: Jeg ønsker, at flåden bliver her i Danmark, og jeg ønsker, at den forbliver intakt. Jeg og Dansk Folkeparti ønsker ikke og har aldrig ønsket udflagning af dansk skibsfart.

DIS-loven har fungeret i 15 år, og nu snakker man om, hvorvidt den er ulovlig eller ikke ulovlig. Det må prøves ved en domstol, og hvis den er ulovlig, må det siges til alle dem over hele verden, der laver deres egne regler, at det må man ikke. Men indtil da er vi sikre og faste i kødet. Vi rokker os ikke, DIS-loven er her, og vi stemmer for, at den skal blive her.

Kl. 11.10

**Formanden:**

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

**Carina Christensen (KF):**

Fra konservativ side vil vi gerne slå helt fast, at vi mener, at DIS-loven har været en succes. Udflagningen er stoppet, målt i tonnager har den danske registrerede handelsflåde aldrig været større, andelen af danskere beskæftiget på DIS-skibe er høj, og den danske handelsflåde er det næststørste eksporterhverv i Danmark målt på total valutaindtjening.

Vi deler fuldt ud regeringens holdning: at DIS-loven lever op til de internationale forpligtelser. Der har siden DIS-lovens vedtagelse i 1988 løbende været en dialog mellem de skiftende regeringer og ILO om DIS, og ILO's seneste undersøgelse af udenlandske søfarendes leve- og arbejdsvilkår i skibe registreret i internationale registre viste da også, at DIS er et kvalitetsregister.

Vi er tilfredse med, at regeringen vil fortsætte dialogen med ILO og løbende redegøre for udviklingen, og vi er også meget tilfredse med de løsninger, der er fundet frem til af en række danske faglige organisationer og de tre rederiforeninger om beskæftigelsen af udenlandske søfarende. Hensigten med disse aftaler er jo netop at sikre, at ansættelsesforholdene er på et internationalt acceptabelt niveau, og ILO er løbende ble-

vet underrettet om også disse løsninger og har noteret sig dem med stor interesse.

Vi ser fortsat Dansk Internationalt Skibsregister som hjørnestenen i dansk skibsfartspolitik til bevarelse og udvikling af den danske handelsflåde og dens internationale konkurrenceevne.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Som jeg har sagt til de foregående ordførere, er jeg stort set enig, når der tales om glæden over dansk søfartserhvervs forhold, de gode indtjening, kvaliteten og alle de flotte ting, man kan sige. Men hvad er det, der gør, at Det Konservative Folkeparti mener, at man ikke skal overholde de anbefalinger og opfordringer, man har fået fra ILO til at bringe DIS-lovens § 10, stk. 2 og 3, i overensstemmelse med de konventioner, som Danmark har ratificeret? Det vil jeg gerne have et svar på.

Det andet er: Mener Det Konservative Folkeparti, at der skal være andre arbejdstagerregler for søerhvervet i forhold til, hvad der gælder for eksempelvis Odense Skibsværft?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu er det blevet sagt mange gange, at det danske søfartserhverv gør det utrolig godt, og det er jeg da enig i. Men søfartserhvervet er altså også et meget farligt erhverv. Der er en stor risiko for at komme til skade, og netop derfor er det væsentligt at have nogle stærke, faglige organisationer, der løbende holder øje med og arbejder for at forbedre sikkerheden og gør noget for at hjælpe de mennesker, der er om bord, bl.a. ved at stille krav til uddannelse og andet.

Hvad er det, der gør, at Det Konservative Folkeparti mener, at Danmark som det eneste land i verden af dem, der har et skibsregister, skal nægte fagforeningerne ret til at organisere de udenlandske søfolk og sørge for, at der er en god sikkerhed om bord?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Først til hr. Ole Sohn vedrørende ILO: Som jeg ser det, har debatten i dag vist, at det åbenbart er et fortolkningsspørgsmål, og at SF's fortolkning er meget, meget anderledes end den, vi har i Det Konservative Folkeparti. Ministeren har redegjort nøjagtigt for forhandlingsforløbet, vi er meget, meget enige i hans fortolkning af for-