

get væsentligt instrument og helt afgørende, hvis man vil sikre, at der er ordentlige vilkår. For os er det ikke nok, at man har ret til at kigge over skulderen på, hvad arbejdsgiverne gør, vi mener altså, at man rent faktisk også skal have retten til at indgå overenskomster, for at man kan få et ordentligt arbejdsmarked. Det håber jeg da meget at Socialdemokratiet er enig i, det har da været min opfattelse hidtil, at det er det, Socialdemokratiet arbejder for for dem, der er ansat på land, og jeg går ud fra, at Socialdemokratiet mener, at de samme principper skal gælde for dem, der arbejder til søs.

(Kort bemærkning).

**Niels Sindal (S):**

Til hr. Ole Sohn: Nu ved jeg ikke, om jeg kommer i klemme, hvis jeg ikke kan citere tingene rigtigt, men sådan som jeg opfatter henvendelsen fra ILO, går den ud på at bringe forholdene i overensstemmelse med lovgivningen.

Det er netop derfor, jeg spørger ministeren, om der er en fortolkningsmulighed i forhold til ILO's anbefalinger, idet alle søfarende uanset nationalitet kan organiseres, og spørgsmålet er så, om den organisation, man kan have gennem hjemlandet, er i orden. Vi kan jo have et skib med tre, fire nationaliteter om bord, alle kan have en organisationsret i hjemlandet. Det er det, jeg har spurgt ministeren om, og det er der, jeg mener, at der er en fortolkningsmulighed, idet jeg ikke har kunnet finde en klar tilkendegivelse i forhold til ILO og svarene fra de forskellige regeringer.

Kl. 10.50

Til fru Line Barfod: Jo, selvfølgelig skal tingene være i orden, men mit eksempel med den globale arbejdsplads går jo ud på, at skibet flytter sig og arbejder ude i verden. Jeg kan sammenligne det med den situation, hvis jeg nu flytter en virksomhed ud, så er det altså også de lokale overenskomster, der gælder.

Nu har man betjent sig af et system her i 15 år, som umiddelbart ser ud til at virke med de små krøller, der er. Derfor stiller jeg så spørgsmålet: Kan det ikke tilfredsstillende ILO's konventioner?

I forhold til sømandsloven er man jo dækket. Man må ikke forveksle sømandsloven med det, der sker inden for DIS. Man er jo arbejdsskadedækket inden for sømandsloven. Det synes jeg er væsentligt at understrege.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Enhedslisten kan støtte Socialdemokratiets forslag til vedtagelse, men vi opfatter det klart sådan, at ILO mener, at man skal have ret til overenskomstdækning, og det undrer mig meget, hvorfor alle andre lande, der har internationale skibsregistre, kan være i stand til at håndtere problemet med, at der er flere nationaliteter om bord, og at man så ikke skulle være i stand til det på danske skibe. Det ville være mærkeligt, at man ikke kunne finde ud af det.

Så jeg kan simpelt hen ikke se, hvorfor det, at skibene bevæger sig rundt i verden, skulle udgøre et problem. Det kender vi jo også andre former for arbejdspladser der gør, uden at det betyder, at man er nødt til at undtage dem fra retten til overenskomstdækning.

Jeg er godt klar over, at der er forskel på sømandsloven og på overenskomster, men forskellen er jo, at hvis en fagforening har organiseret, at medarbejderne har en overenskomst, så har de bedre muligheder for at gå ind og sikre, at de krav, der er stillet i overenskomsten, er opfyldt, både omkring aflønning, omkring arbejdsforhold, uddannelseskrav osv., for så ved de, hvad de har for nogle medlemmer på de forskellige skibe og kan gå ind og forhandle med rederne. Det er altså noget andet end at have ret til at kigge over skulderen.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det, ILO meget præcist har sagt til den danske regering, er, at konvention nr. 87 om foreningsfrihed og beskyttelse af retten til at organisere sig, også skal være gældende for disse registre. De har præcist sagt, at konvention nr. 98 om retten til at organisere sig og føre kollektive forhandlinger skal overholdes.

Jeg troede sådan set, det var indiskutabelt for en socialdemokrat, at naturligvis skal sådan nogle konventioner overholdes.

Når ILO meget præcist har sagt til Danmark, at de ikke er overholdt, er der selvfølgelig kun ét at gøre, og det er at få ændret loven, sådan at den svarer til de konventioner, som man har ratificeret.

Jeg kan forstå, at ordføreren måske ikke helt synes, at det er vigtigt, men jeg er glad for, at man i vedtagelsen skriver, at det er vigtigt. Det er sådan set det, der er det afgørende.