

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg takker for den meget store tilslutning til forslagene, og jeg takker også på min kollega økonomi- og erhvervsministerens vegne. Han dækker jo L 49, som formentlig, det afgør jeg ikke, går i et andet udvalg end L 46.

Hr. Christian Lund Jepsen siger, at dette med konkurrenceforvriddningen mellem landene er meget vigtigt, og det er jeg enig i. Han taler også om en fleksibel administration, og det gør hr. Henrik Sass Larsen også. Han siger, at det skal være så ubureaukratisk som muligt, og det er vi fuldstændig enige i.

Alle beklager jo, at vi er i den situation, at vi er nødt til at gøre sådan noget. Jeg plejer gerne at sammenligne med lufthavne, der har man haft det i masser af år, og jeg er ikke engang sikker på, at man turde gå i en lufthavn, hvis ikke der var den beskyttelse, der er. Og man kan sige, at med de store værdier og de mange, mange mennesker, der er omkring havne og skibsvirksomhed, er det desværre en logisk konsekvens.

Hr. Henrik Sass Larsen spurgte mig også om Esbjerg Havn-problematikken. Jeg tror, jeg vil bede om at få spørgsmålet skriftligt fra udvalget. Jeg har et ganske langt svar på det, som hr. Helge Mortensen har bedt mig om at give direkte fra talerstolen, hvis han var til stede, men det er han ikke, så jeg tror, at det er mest praktisk, at vi får et skriftligt spørgsmål, så skal vi svare skriftligt og meget hurtigt, for vi har svaret liggende klart.

Jeg skal i øvrigt sige til alle, at vi er meget indstillet på at give hurtige svar fra ministeriernes side.

Så siger hr. Poul Fischer, hvad der er meget rigtigt, at vi skal kigge meget på omkostningerne, dels i forhold til andre lande, og det er nemlig rigtigt, dels også i forhold til andre transportformer. Det var hr. Martin Lidegaard også inde på, og det er jeg enig i. Der er i øvrigt mange af de ting, der egner sig til udvalgsspørgsmål, og som jeg sagde, vi skal svare hurtigt på dem.

Kl. 20.40

Hr. Keld Albrechtsen har jo en helt vidunderlig løsning på alle denne verdens problemer. Uanset hvad dagsordenen er, så er det de stuyge mennesker i den vestlige verden, og så er der nogle terrorister, som den vestlige verden er skyld i og sådan noget. Jeg har nu ikke indtryk af, at terrorister er nogle, der befinder sig i overordentlige mængder i den vestlige verden, men det er jo heller ikke det, lovforslaget handler om. Det er beskyttelse mod terrorister.

Her siger hr. Keld Albrechtsen direkte, at antiterrorlovgivning ikke har forhindret terrorisme. Jeg kunne fristes til at spørge: Hvordan kan hr. Keld Albrechtsen vide det? Man opdager jo kun den form for terrorisme, man ser. Jeg tror ikke, at ret mange stater reklamerer med, hvad de har opsporet af terrorisme, for det er jo det samme som at annoncere med nye muligheder. Så jeg tror ikke rigtig, at det helt besvarer spørgsmålet.

Så siger hr. Keld Albrechtsen, at man skal kompensere søtransporterhvervet for de omkostninger, der kommer her. Det gør jo dette her til en historisk dag, for det er første gang, jeg har hørt hr. Keld Albrechtsen sige, at man skal støtte erhvervslivet. Det vil erhvervslivet utvivlsomt notere sig med stor interesse, men jeg tror alligevel, det er bedre, at vi følger den model, der ligger i lovforslaget. Jeg tror, det er det bedste for alle parter.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren gjorde mig den ære at stille mig et direkte spørgsmål i sin besvarelse, som jeg i øvrigt takker for. Det gik lidt på, hvor de der terrorister er.

Jeg kunne i hvert fald forstå, at det ikke stod ministeren klart, hvor de var. Men ministeren må da være bekendt med, at der f.eks. forleden var en ganske alvorlig terrorhandling i Saudi-Arabien, så terroristerne er der.

Vi ved også, at de kan komme her i Vesteuropa igen. Det ved vi da. Men først og fremmest ved vi, at der, hvor de var efter den tragiske hændelse den 11. september, først og fremmest var i Pakistan og Saudi-Arabien, og det vidste man udmærket godt i de vestlige efterretningstjenester. Men da man havde valgt de to lande som allierede, så valgte man at angribe nogle andre i stedet for, og det var en katastrofal fejltagelse, som vi nu bøder for, og som gør, at man nu skal til at diskutere sådan nogle foranstaltninger som dem, der er på dagsordenen her.

Jeg vil bare tilkendegive igen, at hvis det kan gøres uden at skade retssikkerheden og uden at blive urimeligt, så vil vi naturligvis kigge på det. Men den grundlæggende opgave, nemlig at indfange og opspore og forebygge selve terroristernes virksomhed, det må jeg indrømme, at det løser det her forslag ikke noget som helst af.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er vi enige.