

Det kan godt ærgre Venstre lidt, at vi pålægger danske rederier nye udgifter, men det er nødvendigt, for at dansk skibsfart fortsat kan operere internationalt. Men vi skal naturligvis være opmærksomme på, om det også kan betyde en dårligere konkurrence med andre transportformer.

Vi finder det meget fornuftigt, at indberetningsordningen vedrørende de såkaldte tæt på-situationer er blevet udskudt, og ser frem til, at der findes en hensigtsmæssig og administrerbar ordning i samarbejde med erhvervet.

L 46 drejer sig om sikkerhed i havne. Der er for os ingen tvivl om, at det er på sin plads at se på sikkerhedsforholdene i havnene. Havne ligger jo ofte i tætbefolkede områder, og der kan jo gemmes mangt og meget i en eller måske flere containere eller måske i et helt skib.

Når det drejer sig om havne, er det også en fordel, at der indføres internationale regler for sikkerhed; kun dette kan forhindre konkurrenceforvriddning mellem landene. Men jeg vil godt på det her område understrege vigtigheden af, at også andre lande følger de regler, der nu er indført, og at det ikke kun er Danmark og nogle få andre lande, der ender med at påføre havnerhvervene flere udgifter. De regler, der indføres, ser ud til at være tilstrækkelig fleksible – så fleksible, at alle slags havne gerne skulle kunne leve op til regelsættet.

Jeg kan af bemærkningerne se, at Trafikministeriet er meget opmærksom på de muligheder, der er for en fleksibel administration. Det finder vi meget vigtigt. Det vil uden tvivl medføre en del ekstra omkostninger at skulle leve op til reglerne, og jeg finder det vigtigt, at de administreres således, at man i de enkelte havne også kan se det fornuftige i de tiltag, som alle ifølge høringssvarene hilser velkommen.

Venstre kan også støtte de øvrige justeringer af havneloven, som er taget med i lovforslaget.

Venstre vil gerne medvirke til, at vi får lovforslagene hurtigt igennem udvalgene, således at regeringen kan acceptere konventionsændringerne inden udgangen af dette år.

Jeg skal meddele, at Det Konservative Folkeparti også kan støtte de to forslag og vil medvirke til, at vi får dem hurtigt igennem Tinget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det Socialdemokratiet, og Socialdemokratiet har to ordførere; det er først hr. Henrik Sass Larsen og derefter hr. Niels Sindal.

Henrik Sass Larsen (S):

Det er med beklagelse, vi i dag her i det danske Folketing skal bruge tid, kræfter og økonomiske ressourcer og pålægge en lang række virksomheder og enkeltpersoner ekstra omkostninger og besvær ved at vedtage det her lovforslag, men der er jo ikke nogen vej udenom. Forslaget er nemlig nødvendigt, fordi den internationale terrorisme har medført, at vi internationalt er nødt til at foretage sikkerhedsforanstaltninger mod denne her terrorisme. Og det gælder så også for havne.

Nogle gange kan man godt tænke på, hvordan det ville være, hvis man havde brugt de mange ressourcer, man nu bruger på alt det her, på tiltag til at afhjælpe nød og elendighed i verdens fattigste egne. Men o.k., det kan vi så ikke.

Den her lov skal sikre, at Danmark tilslutter sig ændringer af SOLAS-konventionen og ISPS-koden. Det er en international aftale, som Danmark har tiltrådt, og som har til formål at indføre sikkerhedsforanstaltninger for havnefaciliteter, og vi er som nation nødt til at gå med, fordi det ellers vil forringe vores konkurrencevilkår kraftigt.

Der er udarbejdet udførlige regler og bestemmelser, og alene omfanget af disse er med til at sætte én i dårligt humør. Jeg vil ikke gå ind i en diskussion om alle de enkelte bestemmelser, men alene opholde mig ved tre forhold.

For det første ser det ud til, at regeringen i forbindelse med forslaget har lagt mest mulig vægt på, at indførelsen af de her omfattende regler alligevel kan ske så ubureaukratisk og smidigt som overhovedet muligt. Såfremt vi har læst rigtigt, kan vi fuldt ud tilslutte os den intention. Vi må for alt i verden undgå, at de her tiltag bliver en kæmpe belastning for såvel havne som for erhvervsliv og personer. I Socialdemokratiet ønsker vi ikke at se vagter, kontrol og afspærringer ved de danske havne; det ønsker vi mindst muligt af.

Kl. 20.10

For det andet er vi sådan lidt usikre på økonomien i det her forslag. Det er jo meget bekvemt, som der står i lovforslaget, at lade de andre betale, f.eks. dem derude, men præcis hvad omfanget af den regning, som vi udsteder, er, kunne vi godt tænke os at få nærmere belyst, og det vil vi gerne have meget grundigt belyst i forbindelse med udvalgsarbejdet.

For det tredje og sidste har vi bemærket, at der forekommer en række præciseringer i havnelovens bestemmelser, og det er alle tiltag, som