

det kan vi tale os til rette. Hvis en virksomhed har den holdning, at den ikke vil være med, så må man jo prøve at overtale den. Man må få den til at indse sin egen interesse i det, hvad langt de fleste virksomheder jo har. Så jeg må oprigtigt sige på regeringens vegne, at vi ikke ser nogen grund til tvang.

Hvad i øvrigt de stillede spørgsmål angår, har de forskellige ordførere ret i, at de egner sig vældig godt til at blive besvaret i udvalget. Hvis fru Line Barfod har ret i, at der er en modstrid mellem noget, beskæftigelsesministeren tidligere har sagt, og noget, han har sagt i dag, så skal jeg fortælle, at det så er det, han har sagt i dag, der gælder. Det sidste ord gælder.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, om det var en nyhed, fru Lene Garsdal kom til at overbringe, for man talte om den afgående minister, og jeg vidste jo ikke, at ministeren måske skulle til dronningen osv. Det får vi læse om i avisen i morgen.

Men det, jeg glædede mig over, var den fasthed, som den vikarierende minister viste og sagde: Hvis det er sådan, så skal de have kniven. Det var næsten som at høre beskæftigelsesministeren sige: Vi må straffe de onde, de, der ikke gør noget, og være gode ved de gode. Det er derfor, det er ret interessant, at en ministerkollega også kan være optaget af det der spørgsmål om at lave en ny arbejdsmiljøreform, for der er virkelig en værdislaphed i den måde, som beskæftigelsesministeren fører sig frem på.

Det er jo sådan, at de virksomheder, der gør noget, får lavet et certifikat, dokumenterer, at de har orden i sagerne, skal igennem tingene hvert tredje år, mens de, der ingenting gør, kan vente til hvert elvte år. Derfor er det lige før, jeg godt kunne finde på at ønske sådan en fasthed i det her arbejde, for det er utrolig vigtigt netop over for de virksomheder, der bare lader stå til. Der tror jeg at der skal en meget fast ministerhånd til.

Men nu må vi se under udvalgsarbejdet, og hvis det så ikke lykkes, må vi opfordre til, at der kommer et skifte på posten.

Kl. 19.45

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg kan bekræfte, at ministeren ikke er afgående, han er i fjernsynet sammen med andre. Det er en forudbestilt udsendelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om Banedanmark.

Af trafikministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 5/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Christian Lund Jepsen for Venstre og De Konservative.

Forhandling

Christian Lund Jepsen (V):

Da Venstres ordfører, fru Gitte Lillelund Bech, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hendes ordførertale:

I Venstre støtter vi den fortsatte liberalisering af jernbaneområdet, herunder liberalisering af togdriften og institutionelle tilpasninger til sikring af fortsatte udbud og effektiviseringer.

Derfor er omdannelsen af Banestyrelsen til Banedanmark, der er et rent produktionsselskab i forhold til jernbanenettet, en god idé. Banedanmark vil i fremtiden forvalte en infrastruktur af stor samfundsmæssig betydning, hvilket især understøttes af den seneste indgåede trafikaf-tale, hvor fornyelsen af jernbanenettet prioriteres højere end nogen sinde, og det skal Banedanmark bidrage til.

Derudover udskilles alle myndighedsopgaver og politisk orienterede planlægningsopgaver fra Banestyrelsen til den nyetablerede trafikstyrelse, hvilket tillige understøtter dannelsen af en professionel infrastrukturoperatør i Danmark. Banedanmark vil således få en entydig