

Derfor hænger det også godt sammen med det, som en række partier vil, herunder både Enhedslisten, SF og Socialdemokratiet, nemlig at udbygge BST, bedriftssundhedstjenesten. Det hænger også lidt sammen med de ting her.

Derfor er vi positive over for forslaget. Vi kan ikke sige endeligt ja til forslaget, men vi vil gerne være med til at arbejde videre for at se, om vi kan finde en model, for det kunne jo være, at det kunne supplere allerede eksisterende forskningsmidler, så vi kunne forske noget mere, end vi gør, og det er vi bestemt ikke afvisende over for.

Så ikke en afvisning, men en positiv indgang til det, som vi gerne vil arbejde videre med under udvalgsarbejdet, og det mener Det Radikale Venstre og Kristendemokraterne også.

**Lene Garsdal (SF):**

Jeg vil sige, at SF hilser forslaget velkomment. Som det også fremgår af bemærkningerne, er baggrunden for forslaget de gentagne afslag, som de Danske Støberiers Brancheforening har givet til at medvirke i forskningsprojekter, og det er, selv om det er anerkendte forskningsinstitutioner som Arbejdsmiljøinstituttet, der i samarbejde med Arbejdsmiljørådet har stået for projekterne.

Så for mig er det svært på den baggrund at se, hvordan det skal være muligt her i landet at blive klogere på den sammenhæng, der er mellem de påvirkninger, der er ude på arbejdspladserne, og de helbredseffekter, der er hos de ansatte.

Vi har netop her for nylig vedtaget en arbejdsskadereform, og en væsentlig brik i den reform var netop begrebet medicinsk dokumentation. Her åbnes der mulighed for at supplere de tilfælde, hvor der ikke eksisterer et såkaldt fuldt videnskabeligt bevis med den viden, der rent faktisk findes eller kan fremskaffes inden for et område.

Kl. 19.35

Med arbejdsskadeloven i hånden kan Arbejdsskadestyrelsen opfordre forskningsinstitutioner til at gennemføre undersøgelser i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vidensbehov. Det blev også besluttet i forbindelse med den reform, at man straks skal gå i gang med at se på nedslidningsskader primært inden for rengøringsområdet og social- og sundhedsområdet.

Hvis vi nu forestiller os, at f.eks. rengøringsbranchen nægter at medvirke til sådan nogle undersøgelser, så vil det ikke være muligt at opfylde intentionerne i arbejdsskadeloven. Derfor

finder vi i SF, at det her forslag er mere aktuelt end nogen sinde.

Nu peger forslaget på, at det er Arbejdstilsynet, der skal have en hjemmel til at pålægge bestemte virksomheder eller brancher at deltage i forskningsprojekter om arbejdsmiljø. Man kan naturligvis diskutere, om det er hensigtsmæssigt, at det er Arbejdstilsynet, som skal pålægges den opgave. Men for SF er det naturligt at lade Arbejdstilsynet være drivkraften. Arbejdstilsynet er i kontakt med virksomhederne, men også den forskningsviden, som man ville kunne få ved denne type forskningsprojekter, vil i høj grad også være af værdi for Arbejdstilsynet i deres bestræbelser på at sikre et godt arbejdsmiljø. Så vi støtter forslaget.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Line Barfod som ordfører for forslagsstillerne.

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne takke for debatten, der jo blev lidt kort og startede lidt forvirret, da ministeren pludselig måtte gå sin vej. Jeg håber, at vi kan få en noget mere konstruktiv debat under udvalgsarbejdet, for jeg kunne forstå, at i hvert fald ministeren, SF, Socialdemokratiet, De Radikale og Kristendemokraterne er optaget af problemstillingen. Jeg var mere i tvivl om Venstres og De Konservatives holdning.

Men det lyder, som om der er en bred interesse for at se på, hvad vi gør, når der er nogle virksomheder, der indtager den mærkværdige holdning, at de ikke vil have undersøgt, om de har så dårligt et arbejdsmiljø, at deres medarbejdere kan blive så syge, at de kan dø af det. Ministeren gav jo allerede sidste år udtryk for forundring i sit svar til mig. Derfor håber jeg da også, at ministeren under udvalgsarbejdet vil uddybe de bemærkninger, han kom med, om, at han mente, at der allerede i dag var muligheder for at indhente de nødvendige oplysninger.

Jeg forstår så ikke helt, at nogen skulle have fortalt ministeren, at det er nok med blodprøver, når vi lige præcis snakker mangan, for det er det ikke. Det var jo det, som undersøgelsen strandede på, nemlig at man havde taget blodprøverne, og at det ikke var nok. Det var også nødvendigt at have undersøgelser på støberierne og høre om arbejdsprocesserne på støberierne for at kunne komme videre i forskningsprojektet.

Den holdning, der var fra Venstre og De Konservative, undrer mig lidt. Det gør det også, at