

gør, at man får mod på at søge videre ud i den store verden.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Nu siger Enhedslisten, at man har læst »Flere i arbejde« og ved, hvad den reform indeholder, men jeg må sige, at jeg vil tvivle på det.

Hvis man bruger udtrykket, at der kan stilles gratis arbejdskraft til rådighed for virksomhederne, må man bare sige, at disse mennesker ikke er ansat i de virksomheder, og virksomhederne kan ikke lede disse mennesker. Virksomhederne har ikke ledelsesretten. Ledelsesretten har man kun under et løntilskudsforhold, og det er til overenskomstmæssig betaling, så det er forstemmende, at Enhedslisten benægter det heroppefra.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Hvis man også i forbindelse med virksomhedspraktikkerne tog de erfaringer op, man har fra de ganske glimrende løntilskudsjob, kunne det være, at man ville få lidt bedre resultater.

Jeg synes også, det er værd at overveje, hvordan man inden for det offentlige faktisk kunne få løst langt flere opgaver ved at lave noget mere regulær ansættelse, hvor folk kunne få deres dagpenge og understøttelse med over som en delvis finansiering af deres løn. Det er jo et kendt fænomen i både amter og kommuner og inden for staten, at der er meget store områder, som ville ligge øde, hvis man ikke kunne trække på aktiverede, så der er altså en problematik her, man også fra Venstres side er nødt til at forholde sig til. Jeg ved godt, det vækker ubehag, men det tror jeg man er nødt til.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 19.15

Den næste sag på dagsordenen var:

## 14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 13:

### Forslag til folketingsbeslutning om deltagelse i arbejdsmiljøforskningsprojekter.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 21/10 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Enhedslisten har fremsat forslag til folketingsbeslutning om, at regeringen skal sørge for, at Arbejdstilsynet får hjemmel til at pålægge bestemte virksomheder og brancheforeninger at deltage i forskningsprojekter vedrørende arbejdsmiljø.

Baggrunden for forslaget er ifølge de tilhørende bemærkninger en konkret sag, hvor Arbejds miljøinstituttet havde planlagt et forskningsprojekt om manganpåvirkning på støberier; et projekt, som imidlertid måtte opgives, da kun det ene af de to støberier, som skulle deltage, ville være med.

Enhedslistens forslag rejser en række spørgsmål. Er der sorte huller i arbejdsmiljøforskningen, fordi virksomhederne nægter at deltage i forskningsprojekter? Er løsningen derfor at tvinge virksomhederne til at deltage? Hvilken konsekvens ville det have at tvinge virksomheder til at deltage? Eller med andre ord: Hvilken slags forskningsresultater ville man få ud af det?

Det er vanskelige spørgsmål at skulle besvare, og jeg har derfor rådført mig med nogle eksperter, nemlig eksperterne inden for mit ministerområde, Arbejds miljøinstituttet.

Meldingen fra forskerne er klar. De siger nej til at tvinge virksomhederne til at deltage i forskning. Ud fra Arbejds miljøinstituttets erfaringer vil en hjemmel til at pålægge virksomheder og brancheforeninger at deltage i arbejdsmiljøforskningsprojekter næppe forbedre mulighederne for at gennemføre forskning af den nødvendige gode kvalitet.

Ifølge Arbejds miljøinstituttet er det helt centrale problem, at en tvangsmæssig og uønsket deltagelse i et forskningsprojekt sjældent eller aldrig vil give troværdige resultater. Hvis man tvinger virksomheder til at deltage, vil det være umuligt at vide, i hvilken udstrækning arbejds-