

blev mødt med respekt i form af overenskomst-mæssig løn. Ministeren kaldte det kassetænkning, fordi Hobro Vikaren også handlede om, at de arbejdsløse blev ordinært ansat og dermed kunne optjene dagpenget. Til det kan man med god ret spørge, om det ikke er kassetænkning, når ministeren med vold og magt vil fastholde folk i kontanthjælpssystemet i stedet for at give dem mulighed for at optjene dagpenget gennem deres arbejde.

For det andet har ministeren også i en række svar i forbindelse med Bodumsagen erkendt, at spørgsmålet om konkurrenceforvriddning i forbindelse med kommunal aktivering er en meget speget sag. Nu har ministeren gennem Arbejds-markedsstyrelsen nedsat et udvalg, der skal lave en vejledning til kommunerne, og det bliver selvfølgelig spændende at se, om udvalget er i stand til at løse den gordiske knude. På den anden side kan man frygte, at løsningen bliver uforståelig for almindelige mennesker, og at systemet får lov at køre urørt videre. Den enkle løsning er selvfølgelig, at de aktiverede skal have samme løn for deres arbejdskraft som dem, der arbejder i ordinære job.

Man kan selvfølgelig sige, at der ikke er så mange, jeg skal takke i forbindelse med denne behandling, og man kan da også godt sige, som regeringspartierne gør det, at det er udtryk for ukuelig optimisme, når Enhedslisten fremsætter et forslag op til flere gange. Men det er jo også sådan, at virkeligheden efterhånden sniger sig ind. Vi ved jo erfaringsmæssigt, at virkeligheden også sniger sig ind på selv regeringspartier, så det kan jo godt være, at man undervejs bliver klogere og kan se, at der rent faktisk er nogle pointer i det forslag, vi har fremsat, og derfor har vi altså rejst debatten.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg må sige, at virkeligheden overhovedet ikke har sneget sig ind hos Enhedslisten. Vi har brugt tre kvarters diskussion, og det er stadig ikke gået op for Enhedslisten, at den nye reform giver mulighed for, at der med løntilskud kan gives en ansættelse på ordinære vilkår til en almindelig, overenskomstmæssig løn.

Kl. 19.10

Så nævnes der en række kommuner, og her vil jeg altså sige, at mange af disse kommuner har gjort en stor indsats for at få almindelige mennesker, der har nogle problemer, ud i almindelig beskæftigelse. Det vil jeg ikke se ned på, og

jeg vil protestere over, at Enhedslisten har gjort det.

Man bruger eksemplet med Spydspidsen, som jo har det sigte at fastholde nogle socialt dårligt stillede unge i et projekt, fordi det er vigtigt, at der er tid til dem. Men der er altså en stor forskel på et projekt, der skal fastholde folk, og de projekter, der skal få folk hurtigt igennem og ud i almindelig beskæftigelse, så jeg tager afstand fra den sammenligning.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Hvis hr. Flemming Oppfeldt havde læst bemærkningerne til forslaget, ville han være klar over, at Enhedslisten ganske udmærket kender den lovgivning, der er gennemført, siden vi fremsatte forslaget sidst. Men det, som vi både i forslaget og her fra talerstolen har gjort opmærksom på, er, at der er behov for at ændre den nuværende ordning, så man også i virksomhedspraktik og anden aktivering får ordinær løn.

Vi har jo netop de positive eksempler fra Spydspidsen, hvor arbejdet med selv marginaliserede unge er en succes, som man selv har fremhævet her fra talerstolen i dag. Det giver succes for selv dem, der har de allervanskeligste vilkår, når de netop bliver mødt med faglig respekt og med det at blive anerkendt via lønnen. Her virker det, og hvorfor skulle det så ikke virke over for almindelige arbejdsløse, som bliver aktiveret? Hvorfor skal det være sådan, at man yder en stor indsats i et job, som i andre sammenhænge ville være et normalt job, uden at få løn for det? Det er det, vi har meget svært ved at forstå i denne sammenhæng.

Vi kan godt se, at man kan komme nødstedte virksomheder til undsætning ved at sikre, at de får gratis arbejdskraft i nogle perioder. Men det kunne jo godt være, man skulle give de virksomheder et tilskud på anden vis, hvis sigtet er at hjælpe dem. Vi synes netop, det er frygtelig vigtigt, at man får mulighed for at komme ud på både det offentlige og det private arbejdsmarked, og det er derfor, vi også synes, det er vigtigt, at man får rettighederne med sig derude.

Vi har en forståelse for, at det kan være svært at forstå for netop hr. Flemming Oppfeldt på baggrund af hans tilhørsforhold, bl.a. til Farum Kommune. Men det er altså en erfaring fra mange andre steder, at løn virker meget motiverende for det at arbejde, og vi kender alle sammen til, at det at blive mødt med respekt og forståelse